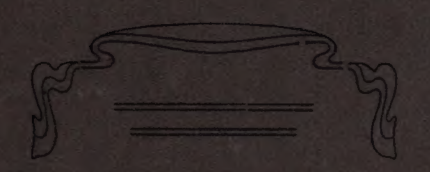


ОТЧЕТЪ
ОМСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО УЧИЛИЩА

за 1912 учебный годъ.

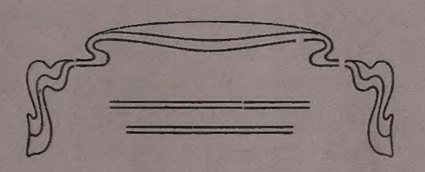


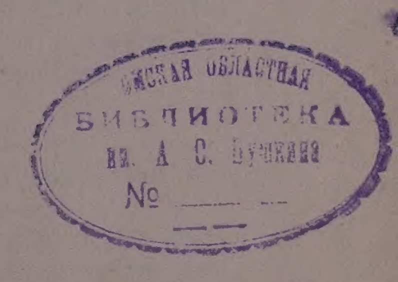
г. Омскъ.
Художественная  Типо-Литографія
1913 г.



ОТЧЕТЪ
ОМСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО УЧИЛИЩА

за 1912 учебный годъ.





г. Омскъ.

Художественная  Типо-Литографія

1913 г.


91

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Попечительнаго Совѣта Омскаго Коммерческаго училища за 1911—1912 учебный годъ.

Въ виду возникшихъ въ обществѣ разговоровъ по поводу отчета за м. г. о неточной передачѣ телеграммы, посланной при открытіи Коммерческаго училища г. Министру Финансовъ, Попечительный Совѣтъ считаетъ необходимымъ внести поправку къ отчету за 1910—11-й годъ, суть которой заключается въ слѣдующемъ: по независящимъ отъ Попечительнаго Совѣта причинамъ въ указанномъ отчетѣ на страницѣ 2-й не вполнѣ точно изложенъ текстъ телеграммы отъ 28 августа 1905 года.

Въ дѣйствительности телеграмма была составлена въ слѣдующей редакціи:

«Омское Биржевое Общество, представители торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и служащіе въ нихъ покорнѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ихъ вѣрноподданническія чувства и доложить, что ими вознесена горячая молитва Царю Царствующихъ о ниспосланіи Нашему Государю долголѣтія и дарованіи ему силы довершить святое дѣло, первымъ шагомъ къ которому явилось учрежденіе Государственной Думы, куда и наша окраина съ Омскомъ во главѣ жаждетъ быть избранной для общаго труда на пользу дорогой родины. Въ ознаменованіе учрежденія Думы положено учредить при Биржевомъ Комитетѣ фондъ на устройство въ Омскѣ Коммерческаго Училища въ память 6 августа 1905 года, дабы потомки, получая въ немъ драгоцѣнный свѣтъ знанія, съ юныхъ лѣтъ прониклись любовью къ работѣ и славному памятному дню, положившему начало единенія царя съ народомъ».

Въ теченіе 1911—12-го учебнаго года состоялось 17 засѣданій Попечительнаго Совѣта.

Какъ и въ минувшій періодъ существованія училища, болѣе всего заботъ и трудовъ Попечительному Совѣту пришлось положить на изысканіе способовъ, такъ или иначе, обезпечить училище помѣщеніемъ на болѣе или менѣе продолжительное время.

Въ третій годъ своего существованія училище вступило при двухъ классахъ приготовительныхъ и двухъ основныхъ, разбитыхъ на 8 отдѣ-

леній, а потому помѣщеніе въ домѣ П. А. Липатникова, съ трудомъ вмѣщавшее 5 отдѣленій, являлось тѣснымъ.

Всѣ старанія пріискать для училища помѣщеніе въ одномъ домѣ оказались тщетными, и, въ силу необходимости, пришлось размѣстить училище въ двухъ зданіяхъ. Пять отдѣленій были оставлены въ домѣ П. А. Липатникова, три же отдѣленія размѣщены въ нанятомъ, въ нѣсколькихъ кварталахъ отъ дома П. А. Липатникова, домѣ В. А. Ильина.

Размѣщеніе училища въ двухъ зданіяхъ было неудобно, какъ въ учебномъ отношеніи, такъ и вслѣдствіе несоотвѣтствія самого зданія требованіямъ учебнаго заведенія, дорого и затрудняло наблюденіе директора.

Но другого выхода не было.

Тѣснота помѣщеній вынудила Попечительный Совѣтъ отказаться отъ открытія параллельнаго отдѣленія младшаго приготовительнаго класса, и такимъ образомъ 27 кандидатамъ было отказано въ пріемѣ въ училище.

Размѣстивши училище, кое-какъ, въ двухъ зданіяхъ, Попечительный Совѣтъ долженъ былъ подумать, гдѣ и какъ помѣстить училище въ слѣдующемъ учебномъ году. Обсуждая детально этотъ вопросъ, Совѣтъ остановился на такихъ соображеніяхъ:

1) въ предстоящемъ 1912—13 году училище должно увеличиться еще 2-мя классами, между тѣмъ и нынѣ оно размѣщено въ двухъ зданіяхъ, стоящихъ на значительномъ разстояніи другъ отъ друга, слѣдовательно — для новыхъ классовъ потребуется пріискивать третье,

2) такое положеніе вещей, непроизводительно увеличивая аренду за квартиры, вмѣстѣ съ тѣмъ создаетъ неопреодолимыя затрудненія для директора вести общее наблюденіе и руководство школьной жизнью и требуетъ увеличенія штата преподавателей и наблюдателей въ ущербъ бюджету и дѣлу преподаванія,

3) подыскать подходящее помѣщеніе въ одномъ зданіи невозможно, а частныя лица, предлагавшія приспособить свои дома для училища, назначаютъ арендую плату по 8 тыс. рублей въ годъ,—и все же эти помѣщенія могли бы быть достаточными не болѣе, какъ въ теченіе 2-хъ— 3-хъ лѣтъ,

4) въ настоящее время арендная плата за два дома выражается въ 4200 рублей, а со слѣдующаго года, при наймѣ третьяго зданія, возрастетъ до 6—6$^1/_2$ тысячъ, при всѣхъ неудобствахъ, о которыхъ говорилось выше, или даже до 8 тысячъ рублей, если войти съ кѣмълибо изъ предпринимателей въ соглашеніе о приспособленіи подъ училище одного дома.

Указанное дѣлало неизбѣжнымъ осуществленіе предположеній Совѣта о постройкѣ для училища временнаго деревяннаго зданія съ тѣмъ, чтобы оно было готово къ началу слѣдующаго учебнаго года; смѣта постройки временнаго зданія, по порученію Попечительнаго Совѣта, была составлена инженеромъ П. И. Лимоновымъ и исчислена въ 30 т. руб., средства на постройку временнаго зданія Попечительный Совѣтъ полагалъ возможнымъ получить путемъ займа при посредствѣ солидныхъ лицъ изъ коммерческаго міра, на что изъявили свое согласіе: Волковъ С. С., Волковъ С. В., Глизманъ Н. М., Калининъ И. Я, Ковалевъ Н. П.,

Ковлеръ А. Н., Липатниковъ П. А., Лобачевъ И. Ф., Маннафовъ Г. М., Маріупольскій М. Я., Машинскій Н. Н., Павшенко П. И., Пшеничниковъ В. В., Ручкинъ И. А., Смирновъ Н. Я., Шанина М. А., Штумпфъ Ф. Ф. Погашеніе долга Совѣтъ полагалъ производить путемъ уплаты со слѣдующаго учебнаго года по 8 тысячъ рублей въ годъ, т. е. той именно суммы, которую пришлось бы платить за квартиры. Что касается послѣдующаго назначенія этого дома, то Совѣтъ полагалъ использовать его подъ квартиры для учителей, или же уступить для помѣщенія въ немъ Торговой школы.

Но предположенія Совѣта по этому вопросу встрѣтили неожиданное препятствіе въ томъ, что состоялось постановленіе Городской Думы о воспрещеніи строить деревянные дома въ районѣ, гдѣ было отведено мѣсто для училища.

Оставался еще одинъ выходъ—просить Городскую Думу временно уступить для Коммерческаго училища зданіе Городского училища на Баронской улицѣ, каковое по своимъ размѣрамъ удовлетворяло бы училище въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ. Но 15 февраля выяснилось, что Городская Дума отклонила и это ходатайство.

Къ этому времени въ Попечительный Совѣтъ поступило заявленіе Ц. М. Сометникъ о готовности ея приспособить для училища ея домъ, находящійся на Атаманской улицѣ. Воспользовавшись этимъ предложеніемъ, Попечительный Совѣтъ и вступилъ въ переговоры съ г. Сометникъ. А затѣмъ, обсудивъ этотъ вопросъ въ засѣданіяхъ 16 и 17 февраля и признавъ, что домъ г. Сометникъ можетъ вмѣстить до 16 классовъ, т. е. обезпечить училище на 5 лѣтъ, *постановилъ*: арендовать помѣщеніе Ц. М. Саметникъ на 5 лѣтъ за годовую плату не свыше 6700 рублей.

Такимъ образомъ, хотя и не надолго, но квартирный вопросъ оказался разрѣшеннымъ.

Изъ прочихъ вопросовъ, обсуждавшихся Попечительнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году, необходимо отмѣтить слѣдующіе:

1. Докладъ директора училища о конторскихъ классахъ, краткое содержаніе коего таково:

«Въ каждомъ среднемъ учебномъ заведеніи наблюдается общее всѣмъ явленіе: многіе ученики, начавшіе ученіе съ младшихъ классовъ, оставляютъ учебное заведеніе, не окончивъ курса—частью по малоуспѣшности, иногда по недостатку средствъ и по другимъ причинамъ. Такія лица, не имѣя цикла достаточныхъ знаній, обыкновенно съ большимъ трудомъ устраиваются въ жизни и терпятъ много всякихъ лишеній и затрудненій.

Контингентъ такихъ учениковъ, которые не окончатъ курсъ, съ большой вѣроятностью можно опредѣлить еще въ младшихъ классахъ, и, напримѣръ, въ отношеніи учащихся Коммерческаго училища уже теперь можно указать въ каждомъ классѣ 5—6 мальчиковъ, которые почти навѣрное полнаго курса не окончатъ.

Для того, чтобы дать такимъ дѣтямъ законченное образованіе, существуетъ проектъ открытія при третьемъ или четвертомъ классѣ учи-

лица особаго конторскаго класса, въ которомъ преподаются нѣкоторые специальные предметы.

Такимъ образомъ, когда выяснится, что ученикъ по какимъ—либо причинамъ не можетъ закончить полнаго курса училища, онъ поступаетъ въ конторскій классъ, гдѣ и получаетъ опредѣленное законченное образованіе, дѣлающее его пригоднымъ для службы въ торговыхъ предпріятіяхъ въ качествѣ конторщика, счетовода, бухгалтера и т. п.

Для училища получается еще та выгода, что старшіе классы будутъ болѣе обезпечены полнымъ контингентомъ учениковъ, такъ какъ большинство малоуспѣвающихъ или не имѣющихъ возможности окончить полный курсъ училища учениковъ будутъ уходить съ 3-го или 4-го класса въ конторскій классъ, старшіе же классы будутъ пополняться болѣе надежнымъ въ учебномъ отношеніи элементомъ».

Попечительный Совѣтъ, одобряя въ принципѣ изложенное предложеніе, *постановилъ:* просить А. А. Царевскаго разработать вопросъ о конторскомъ классѣ болѣе подробно, собрать необходимыя для осуществленія дѣла свѣдѣнія и затѣмъ доложить всѣ матеріалы Совѣту.

2. Объ увеличеніи мѣста, отведеннаго для постройки училища:

Попечительный Совѣтъ, разсмотрѣвъ копію плана мѣста, проектируемаго Городской Думою для училища, призналъ желательнымъ, чтобы участокъ земли между зданіемъ Географическаго Общества и отведеннымъ для училища мѣстомъ въ 286 кв. саж. (13×22) былъ также переданъ училищу. Такое увеличеніе площади, обезпечивая училище мѣстомъ на случай увеличенія зданія училища и надворныхъ построекъ, вмѣстѣ съ тѣмъ дало бы возможность разбить на дворѣ училища садъ и устроить хотя небольшую площадку для игръ и гимнастическихъ упражненій. Кромѣ того, въ будущемъ, если бы возникъ вопросъ о прирѣзкѣ училищу также мѣста, занимаемаго нынѣ Географическимъ Обществомъ, разрѣшеніе этого вопроса, при условіи непосредственной связи земельныхъ участковъ училища и Географическаго Общества, не встрѣтитъ никакихъ затрудненій.

Но, къ сожалѣнію, ходатайство это Городской Думой отклонено, какъ преждевременное.

Попечительный Совѣтъ, усматривая изъ сообщенія Управы, что впослѣдствіи ходатайство училища можетъ быть разсмотрѣно по существу и получитъ удовлетворительное разрѣшеніе, *постановилъ*: сообщить Городской Управѣ, что просимое мѣсто желательно получить для училищнаго сада, разбивку котораго предполагается начать въ текущемъ году, поэтому представлялось бы своевременнымъ теперь же рѣшить вопросъ, будетъ ли отведено училищу означенное мѣсто или нѣтъ.

3. О правительственной ссудѣ на постройку собственнаго зданія училища.

Въ 1911 году Омскимъ Биржевымъ Комитетомъ и Омской Городской Думой было возбуждено передъ г. Министромъ Торговли и Промышленности ходатайство о ссудѣ на постройку зданія училища въ размѣрѣ 150 тысячъ рублей, но вопросъ этотъ затормазился, и Городская Дума и Попечительный Совѣтъ, пользуясь поѣздкой секретаря Попечительнаго Совѣта К. А. Гриневицкаго въ Петербургъ, поручила ему выяснить положеніе этого вопроса.

Изъ доклада г. Гриневицкаго выяснилось слѣдующее:

Послѣ того, какъ открылось Омское Коммерческое училище, что было 31-го Января 1910 г., Биржевой Комитетъ неустанно изыскивалъ средства на содержаніе училища и, главное, на постройку собственнаго зданія училища. А для этого онъ 31-го Января 1911 г. за № 46 возбудилъ ходатайство предъ Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности о выдачѣ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 75 т. руб. изъ средствъ Казначейства, съ погашеніемъ таковой въ теченіе 12 лѣтъ.

На это ходатайство Учебный Отдѣлъ 4-го Марта 1911 г., за № 2310, отвѣтилъ Биржевому Комитету, что онъ можетъ дать движеніе ходатайству Биржевого Комитета лишь въ томъ случаѣ, если будутъ представлены планъ и смѣта предполагаемой постройки, справки о стоимости и прочее, а, главное, гарантія Городского Управленія въ исправномъ погашеніи Биржевымъ Комитетомъ ссуды.

Въ это же время Учебный Отдѣлъ направилъ ходатайство Комитета, при отношеніи отъ 20-го Апрѣля 1911 г. за № 3901, къ г. Министру Финансовъ для дачи заключенія, не встрѣчается ли съ его стороны препятствій къ выдачѣ пособія либо изъ остатковъ Министерства Торговли и Промышленности, либо изъ сбереженій по общей государственной росписи. Г. Министръ Финансовъ, въ свою очередь, направилъ его по Департаменту Казначейства, который препроводилъ его для заключенія г. Управляющему Омской Казенной Палатой.

Биржевой Комитетъ указанное отношеніе передалъ Попечительному Совѣту Омскаго Коммерческаго училища; послѣдній, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 14-го Марта 1911 г., постановилъ: просить Городскую Управу внести на разсмотрѣніе ближайшаго засѣданія Городской Думы вопросъ объ указанномъ ручательствѣ. Объ изложенномъ Попечительный Совѣтъ мотивированнымъ отношеніемъ отъ 31-го Марта 1911 г., за № 18, и сообщилъ въ Городскую Управу. Нужно замѣтить, что это отношеніе легло въ основаніе всѣхъ дальнѣйшихъ ходатайствъ по этому дѣлу.

Въ дальнѣйшемъ вопросъ этотъ имѣлъ очень большія перепетіи и въ концѣ концовъ разрѣшился тѣмъ, что Городская Управа при отношеніи ея отъ 22-го Октября 1911 г. за № 5378 препроводила Попечительному Совѣту копію постановленія ея отъ 29-го іюля 1911 г., въ которомъ она отвергла всѣ предложенія Попечительнаго Совѣта и постановила: *самостоятельно* ходатайствовать предъ Учебнымъ Отдѣломъ о выдачѣ *городу* ссуды на постройку училища въ суммѣ 150 т. руб., изъ коихъ— 75 т. безъ процентовъ.

Во исполненіе указаннаго постановленія, Городская Управа 21-го Сентября 1911 г. за № 487 и возбудила ходатайство передъ Акмолинскимъ Губернаторомъ, которое онъ направилъ со своимъ благопріятнымъ, заключеніемъ г. Министру Торговли и Промышленности 7 Октября 1911 г. за № 849. Въ этомъ заключеніи г. Губернаторъ повторилъ тѣ же доводы, которые были изложены Попечительнымъ Совѣтомъ.

Предложеніе же, сдѣланное г. Министромъ Финансовъ Управляющему Казенной Палатой, находится неисполненнымъ и до сихъ поръ.

Какъ уже сказано выше, Учебный Отдѣлъ первое представленіе о безпроцентной ссудѣ, исходящее отъ Биржевого Комитета 21-го Янва-

ря 1911 г. за № 46 направилъ въ Министерство Финансовъ 30-го Апрѣля 1911 г. за № 3903, и второе—Городской Думы—о процентной ссудѣ 28-го Января 1912 г. за № 781.

Отъ Министерства Финансовъ оба эти представленія направлены по Департаменту Казначейства, несмотря на то, что по этому Департаменту должно было идти только первое представленіе, а второе—по особой Канцеляріи. Представленіе Учебнаго Отдѣла г. Министру Финансовъ было сдѣлано весьма кратко и неясно, а потому Департаментъ Казнанчейства, получивъ послѣднее и предположивъ, что оно касается бывшаго уже въ его распоряженіи перваго ходатайства по сему же предмету Биржевого Комитета, пріобщилъ его къ этой перепискѣ. А такъ какъ эта переписка находилась уже на заключеніи Управляющаго Омской Казенной Палатой, направилъ туда же и послѣднюю 28-го февраля 1912 г. за № 3552.

Такимъ образомъ произошла полная спутанность ходатайствъ Биржевого Комитета и города.
Куда они засланы, неизвѣстно.

При этомъ первое ходатайство, какъ не гарантированное въ смыслѣ обезпеченія ссуды городомъ, движенія получить не можетъ, а за нимъ и второе.

Дѣло это можетъ быть распутано и направлено лишь совмѣстными усиліями Попечительнаго Совѣта и города въ томъ направленіи, что вопросъ этотъ будетъ здѣсь разработанъ и представленъ Управляющимъ Казенной Палатой уже въ готовомъ видѣ въ Петербургъ. А для этого должно быть выяснено:

соотношеніе обоихъ ходатайствъ Биржевого Комитета и города,

смѣта по содержанію училища (совокупность расходовъ и доходовъ училища),

отчетъ по исполненію смѣты,

свѣдѣнія о стоимости постройки и заключеніе относительно необходимости,

свѣдѣнія о состояніи городскихъ средствъ, а въ частности объ исправности города въ платежахъ причитающихся съ него суммъ казнѣ.

мнѣніе Управляющаго Казенной Палатой относительно возможности привлеченія какихъ-либо постороннихъ казнѣ источниковъ къ расходамъ по училищу.

При детальной разработкѣ этихъ вопросовъ можно разсчитывать, по мнѣнію Департамента, на движеніе всей переписки. Что же касается исполненія ходатайства, то, какъ по мнѣнію Департамента Казначейства, такъ и по мнѣнію Управляющаго Кредитной Канцеляріей, шансы очень не велики, такъ какъ Министерство не культивируетъ выдачу процентныхъ ссудъ изъ свободныхъ остатковъ Министерства, ибо по идеѣ содержаніе коммерческихъ училищъ возлагается исключительно на мѣстные источники. Безпроцентная же ссуда пойдетъ общимъ законодательнымъ порядкомъ.

4) Въ засѣданіи 19 апрѣля 1912 года Попечительный Совѣтъ ПОСТАНОВИЛЪ: въ 1911—912 учеб. году открыть слѣдующіе классы:

младшій приготовительный	кл.	въ	1	отдѣленіи
старшій	»	»	2	»
первый	»	»	3	»
второй	»	»	3	»
третій	»	»	2	»

5) Разсмотрѣніе смѣты содержанія училища.

Составляя смѣту расходовъ Коммерческаго училища, Попечительный Совѣтъ опредѣлилъ ее въ такомъ видѣ на 1911—1912 годъ:

РАСХОДЪ.

1. Вознагражденіе преподавателямъ	14.175 р.	
2. Жалованье и квартирн. директору	4.200 р.	
3. Вознагражденіе наблюдателямъ	2.880 р.	
4. Жалованье врачу	400 р.	
5. » секретарю Педагогич. Комитета	120 р.	
6. » письмовод. Педагогическаго Ком.	500 р.	
7. » библіотекарю	120 р.	
8. » учителю гимнастики	—	
9. « за организ. и управленіе церк. хор.	120 р.	
10. Квартира для училища	4.100 р.	
11. Жалованье служителямъ и поломойкѣ	1320 р.	
12. Отопленіе	600 р.	
13. Освѣщеніе	120 р.	
14. Классная и канцелярская мебель и хозяйственный инвентарь	2000 р.	
15. Страхованіе имущества	50 р.	
16. Выписка книгъ, газетъ и журналовъ	500 р.	
17. Обмундировка сторожей	100 р.	
18. Типографскіе расходы (книги, бланки и проч.)	300 р.	
19. Канцелярскіе расходы	100 р.	
20. Чернила, мѣлъ, губки и проч.	50 р.	
21. Хозяйств. расх. (вода, уголь. тряпки, щетки и пр.)	50 р.	
22. Очистка клозетовъ и помойн. ямъ	212 р.	50 к.
23. Телефонъ	112 р.	50 к.
24. Ремонтъ помѣщенія	1000 р.	
25. Непредвидѣнные расходы	300 р.	
26. Жалованье письмоводит. Попечит. Совѣта	120 р.	
27. Канцелярск. расход., (почт. и проч.) Попечит. Сов.	50 р.	
28. На освобожденіе отъ платы за право ученіе (изъ нихъ 1 стипендія имени Л. Н. Толстого)	400 р.	
29. Учебныя пособія: а) по новымъ языкамъ, географіи, рисованію и др. б) картины для проэкціоннаго фонаря	300 р.	
Итого	34392 р.	50 к.

ПРИХОДЪ.

1. Остатокъ на 1-е авг. 1911 г.	16000 р.
2. Плата за ученіе	26000 р.
3. Субсидія отъ города	5000 р.
4. Субсидія отъ биржевого общества	1000 р.
5. Сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ	5500 р.
6. Заемъ на постройку зданія	7500 р.
Итого	128500 р.

6) Кромѣ того, Совѣтомъ разрѣшенъ рядъ мелкихъ вопросовъ:

а) Объ устройствѣ дополнительныхъ вечернихъ занятій для неуспѣвающихъ учениковъ;

б) о введеніи гимнастики;

в) объ учрежденіи стипендіи имени В. Д. Рахманова;

г) о введеніи пріемныхъ испытаній по системѣ классныхъ занятій;

д) объ устройствѣ 31 января празднованія годовщины открытія училища и др.

I. Вѣдомость

о числѣ учащихся въ Омскомъ Коммерческомъ Училищѣ въ 1911-1912 уч. году

	Приготовит. младш.	Приготовит. старш.	1-й	2-й	Всего
1-е полугодіе (осеннее).					
Съ платой за право ученія	40	83	110	71	304
Освобожденные отъ платы Попечительнымъ Совѣтомъ (въ томъ числѣ вакансія имени Л. Н. Толстого)	—	—	2	1	3
Дѣти служащихъ училища	1	—	—	—	1
	41	83	112	72	308
2-е Полугодіе (весеннее).					
Съ платой за право ученія	40	79	106	66	291
Освобожденные отъ платы Попечительнымъ Совѣтомъ (въ томъ числѣ вакансія имени Л. Н. Толстого)	—	—	1	2	3
Стипендіатъ имени М. В. Ломоносова . .	—	—	1	-	1
Дѣти служащихъ училища	1	—	—	—	1
	41	79	108	68	296

II. О средствахъ содержанія и расходахъ на учебное заведеніе.

Вѣдомость о годовой платѣ за ученіе по классамъ въ Омскомъ Коммерческомъ училищѣ въ 1911-1912 уч. году.

	Полугодія.	приготовит. старш.	приготовит. младш.	1-й	2-й	Всего
Годовая плата за одного ученика .	1-е	25	25	50	50	—
	2-е	25	25	50	50	—
Число учениковъ, кои должны были внести плату за ученіе . .	1-е	40	83	110	71	304
	2-е	40	79	106	66	291
Число учениковъ, внесшихъ плату за ученіе	1-е	40	83	107	71	301
	2-е	40	78	104	66	288
Поступило сбора платы за ученіе	1-е	1000	2075	5350	3550	11975
	2-е	1000	1950	5200	3300	11450
Поступило платы за дополнительныя занятія съ отстающими учениками	—	—	—	—	—	601 25
Всего поступило .	—	—	—	—	—	24026 25

III. Вѣдомость

о средствахъ содержанія Омскаго Коммерческаго Училища за 1911—1912 уч. годъ.

Источники содержанія.	Сумма Руб.	К.	Процентное отношеніе каждаго изъ источниковъ доходовъ къ общей ихъ суммѣ.
1. Отъ Министерства Торговли и Промышленности	2498	80	4,86
2. Отъ Рыбинскаго Биржевого Комитета, отчисленіе отъ прибылей Волжско-Камскаго Банка	2000	00	3,89
3. Отъ сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія: за 1911 годъ 5542—94, за 1912 годъ 4962—94	10505	44	20,28
4. Отъ города	5000	00	9,73
5. Отъ пожертвованія разныхъ лицъ . .	75	00	0,14
6. Отъ сбора платы за ученіе . . .	24026	25	46,76
7. Отъ продажи программъ	5	00	0,09
8. Отъ начисленія процентовъ по текущимъ счетамъ Банковъ	380	19	0,74
9. Остатокъ суммъ отъ прошлаго 1910—1911 уч. года	6866	77	13,33
Всего . .	51357	35	

IV. Вѣдомость

о расходахъ Омскаго Коммерческаго Училища въ 1911-1912 уч. году.

		Сумма Руб.	К.
1	На содержаніе учебно-воспитательнаго персонала (жалованіе, столовыя и квартирныя)	22841	96
2	На содержаніе низшихъ служащихъ и обмундированіе ихъ	1400	15
3	На устройство праздниковъ и елки . . .	170	18
4	На учебныя пособія, библіотеки и кабинеты .	1052	39
6	На пріобрѣтеніе мебели и обстановки . . .	1968	82
6	На канцелярскіе и почтовые расходы . . .	308	02
7	На экстраординарные расходы	199	46
8	На наемъ квартиры училища, отопленіе, освѣщеніе	5623	51
9	На другіе не поименованные текущіе расходы .	1362	81
	Итого . .	34928	30

V. О стоимости обученія одного ученика.

Содержаніе училища въ 1911—1912 г.		Среднее число учащихся.	Стоимость годичнаго обученія одного ученика.	
31907	09	302	105	65,25

VI. Объ имуществѣ училища

Вѣдомость о состояніи библіотекъ въ Омскомъ Коммерческомъ училищѣ.

	Число названій.			Число томовъ.		
	На русскомъ языкѣ	На иностр. язык.	Всего	На русскомъ языкѣ	На иностр. язык.	Всего
Въ фундаментальн. библіот. .	152	—	152	215	—	215
Въ ученической библіотекѣ .	371	46	417	542	137	679
Итого . . .	523	46	569	757	137	894

		Рубли	Коп.
Стоимость библіотекъ	Фундаментальной . .	335	—
	Ученической . . .	566	30
	Итого . .	901	30

		Рубли	Коп.
Израсходовано на пріобрѣтеніе книгъ въ отчетномъ году	Для фундаментальн. библіот. .	16	87
	Для ученической библіотеки .	120	12
	Итого . .	136	99

VII. Вѣдомость о стоимости имущества Омскаго Коммерческаго училища.

		Сумма Рубли	Коп.
Стоимость мебели и обстановки . . .	5710—28		
Стоимость учебныхъ пособій	1291—13		
Стоимость библіотекъ	901—30		
Стоимость кабинета врача	148—05	8050	76
Плата за помѣщеніе учебнаго заведенія за 1912--1913 учеб. годъ :		13179	15
Итого . .		21229	91

VIII. КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Омскаго Коммерческаго Училища за 1911-12 учебный годъ.

Приходъ. Оборотъ Кассы съ 1 августа 1911 г. по 1 августа 1912 г. Расходъ.

Приходъ.

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Наличными у казначея . . .	Руб.			58	73
Проценты по тек. счет. . . .	»	380	19		
Плата за ученіе	»	24028	50	24408	69
Пособіе отъ Мин. Торг. и Пром. .	»	2498	80		
изъ приб. Волжско-Камск. Б.	»	2000	—		
отъ Омск. Гор. Управл. .	»	5000	—		
Сборъ съ промысл. свидѣт. . .	»	10505	44	20004	24
Пожертвованіе отъ разныхъ лицъ .	»	75			
Отъ продажи программъ . .	»	5	—	80	—
Разныхъ поступленій . . .	»			180	17
Взято съ текущ. счет. . . .	»			35962	90
				80694	73
На 1-е Августа 1911 г. на тек. сч. въ Банкахъ	Руб.	6807	94		
внесено въ 1911-12 уч. году	»	31534	43		
		38342	37		
взято въ 1911-12 уч. году .	»	35962	90		
На 1-е Августа 1912 г. остатокъ на тек. сч. въ Банкахъ . . .	»			2379	47

Расходъ.

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Наемъ и ремонтъ помѣщенія .	Руб.	5173	19		
Отопленіе и освѣщеніе . . .	»	458	19		
Очистка	»	81	55	5712	93
За помѣщеніе впередъ за $^{1912}/_{13}$ и $^{1912}/_{14}$ у. г.	»			13179	15
Директору, преподав и врачу .	»	23839	98		
Служителямъ	»	1563	15	25403	13
Движим. имущ. и ремонтъ . .	»	2086	82		
Учебныя пособія	»	845	40		
Библіотека	»	140	44	3072	66
Почтовые и телеграфн. расходы .	»	52	04		
Канцелярскіе » . . .	»	255	98		
Типографскіе » . . .	»	493	85		
Телефонъ	»	112	75		
Вода	»	37	54		
Газеты и журналы	»	109	25		
Объявленія въ газетахъ . . .	»	64	25		
Извозчики	»	34	15		
Устройство елки и гулянья . .	»	170	68		
Разный расходъ	»	447	28	1777	77
Внесено на текущій счетъ . .	»			31534	43
				80680	07
Наличными у казначея на 1-е Авг. 1912 г.				14	66
				80694	73

Казначей Попечительнаго Совѣта Омскаго Коммерческаго Училища *Сер. Сивовъ.*

ОТЧЕТЪ

о состоянiи училища

за 1911—1912 учебный годъ.

Въ 1911—1912 учебномъ году училище было открыто въ составѣ слѣдующихъ классовъ: младшаго отдѣленія приготовительнаго, старшаго отдѣленія приготовительнаго съ параллельнымъ отдѣленіемъ, перваго съ двумя параллельными отдѣленіями и второго класса съ параллельнымъ отдѣленіемъ, а всего въ составѣ восьми отдѣленій.

Въ виду расширенія училища помѣщеніе, занимаемое въ предыдущемъ учебномъ году, оказалось недостаточнымъ, и потому младшее и старшее отдѣленія приготовительнаго класса съ параллельнымъ отдѣленіемъ были помѣщены въ особомъ зданіи, находящемся вблизи отъ зданія, въ которомъ были въ отчетномъ году размѣщены пять отдѣленій перваго и второго классовъ.

I. Личный составъ.

1. Попечительный Совѣтъ.

Должность, фамилія, имя и отчество.	Чинъ или званіе.	Съ какого времени состоитъ въ должности.
Предсѣдатель		
Штумпфъ Филиппъ Филипповичъ, по избранію Омскаго Биржевого Общества	Надворный Совѣтникъ	**ВЫСОЧАЙШИМЪ** приказомъ отъ 19 октября 1910 г. за № 69 утвержденъ съ 24 ноября 1909 года
Товарищъ Предсѣдателя		
Морозовъ Александръ Павловичъ, по избранію Омской Городской Думы.	Дѣйствительный Статскій Совѣтн.	Съ 24 ноября 1909 года.
Члены:		
Гриневицкій Константинъ Адольфовичъ, по избранію Омскаго Биржевого Общества	Потомственный дворянинъ	Съ 24 ноября 1909 года.
Пшеничниковъ Василій Васильевичъ, по избранію Омской Городской Думы	Представитель Т-ва „В. Морозовъ“	Съ 24 ноября 1909 года.
Серебряковъ Георгій Яковлевичъ, по избранію Омской Городской Думы	Фабрикантъ	Съ 24 ноября 1909 года.
Сивовъ Сергѣй Георгіевичъ, по избранію Омскаго Биржевого Общества	Представитель Т-ва „Э. Циндель“.	Съ 24 ноября 1909 года.
Татаровъ Константинъ Алексѣевичъ, по избранію Педагогическаго Комитета	Преподаватель училища	Съ 7 октября 1910 года.
Царевскій Александръ Александровичъ, непремѣнный членъ	Статскій Совѣтн., директоръ учил.	Съ 31 іюля 1910 года.

Въ маѣ 1912 года, по ходатайству Городской Думы и Биржевого Общества, послѣдовало измѣненіе устава училища въ томъ смыслѣ, что въ составъ Попечительнаго Совѣта дополнительно вошли еще три члена, избираемые Городской Думой, и, согласно сего измѣненія устава, были избраны въ Попечительный Совѣтъ Павелъ Алексѣевичъ Липатниковъ, Яковъ Сергѣевичъ Севастьяновъ и Андрей Семеновичъ Толстыхъ, каковые и представлены на утвержденіе г. Министра Торговли.

2. Служащіе.

Оставили службу въ училищѣ въ отчетномъ году: преподаватель, изъ платы по найму, русскаго языка Е. К. Жуковичъ съ 1-го августа, преподаватель, изъ платы по найму, рисованія Н. К. Молочниковъ съ 1-го августа, преподаватель, изъ платы по найму, рисованія и чистописанія В. А. Плотниковъ съ 1-го сентября и письмоводитель, изъ платы по найму, А. И. Береговой съ 1-го мая.

Личный составъ служащихъ.

№№ по порядку	Должность, чинъ, фамилія, имя и отчество.	Какой предметъ преподавалъ.	Въ какихъ классахъ.	Съ какого времени въ должности.
	Штатные служащіе:			
1	Директоръ, Статскій Совѣтникъ Царевскій Александръ Александровичъ.	Географія	Въ $1^{а}$, $1^{б}$ и $1^{в}$ кл.	Съ 31 іюля 1910 года
2	Преподаватель географіи Архангельскій Иванъ Хрисанфовичъ.	Географія Ариѳметика	Въ $2^{а}$ и $2^{б}$ кл. Въ $1^{в}$, $2^{а}$ и $2^{б}$ кл.	Съ 1 авг. 1911 года
3	Преподавательница нѣмецкаго языка Троицкая Марія Алексѣевна.	Нѣмецій яз.	Въ ст. пр. ^{а}, $1^{а}$ и $1^{б}$ классахъ	Съ 1 авг. 1911 года
4	Преподаватель ариѳметики приготовительнаго класса Чумакинъ Федоръ Капитоновичъ.	Ариѳметика пѣніе	Въ ст. пр. ^{а} и ст. пр. ^{б} классахъ Во всѣхъ клас.	Съ 1 авг. 1911 года
5	Помощникъ классиаго наблюдателя Колотилинъ Андрей Прохоровичъ.	Русскій яз.	Въ $1^{б}$, $1^{в}$, $2^{а}$, и $2^{б}$ классахъ	Съ 13 марта 1912 года
6	Врачъ Морковитинъ Александръ Павловичъ			Съ 1 марта 1911 года

№№ по порядку.	Должность, чинъ, фамилія, имя и отчество.	Какой предметъ преподавалъ.	Въ какихъ классахъ.	Съ какого времени въ должности.
	Служащіе изъ платы по найму:			
	преподаватели:			
7	Законоучитель, кандидатъ Богословія, священникъ Ѳ. Булатовъ	Законъ Божій	Во всѣхъ классахъ	Съ 20 янв. 1910 года.
8	Киселева Варвара Викторовна	Русскій яз.	Въ младш. приг. и старш. пр.ª кл.	Съ 1 авг. 1910 года.
9	Лезевитцъ Элла Яковлевна	Нѣмецкій яз.	Во 2ª и 2б кл.	Съ 1 авг. 1910 года.
10	Ленкъ Антонъ Эмиліановичъ	Чистописаніе Рисованіе	Во всѣхъ клас. Во всѣхъ кл., кромѣ младш. приготовительн.	Съ 1 авг. 1911 года.
11	Рюбишонъ Жозефъ Людовиковичъ	Французскій языкъ	Въ 1ª, 1б, 1в, 2ª и 2б классахъ	Съ 1 авг. 1911 года.
12	Плотниковъ Владимиръ Андревичъ	Чистописаніе	Въ ст. пр.б, 1б и 1в классахъ	Съ 1 авг. 1910 г. по 31 августа 1911 года.
13	Татаровъ Константинъ Алексѣевичъ.	Русскій яз. Ариѳметика	Въ ст.пр.б и 1ªкл. Въ 1ª и 1б кл.	Съ 31 янв. 1910 года.
14	Эндертъ Александръ Христіановичъ	Нѣмецкій яз.	Въ ст. пр.б и 1в классахъ.	Съ 1 авг. 1911 года.
15	И. об. письмоводителя Береговой Александръ Изотовичъ.	Ариѳметика	Въ младш. приготовит. классѣ.	Съ 1 авг. 1911 г. по 1 мая 1912 г.

3. Вѣдомость о числѣ служащихъ.

Директоръ 1

Число преподавателей:

а) штатныхъ 3

б) по найму 8

Число преподающихъ, включая Директора, помощника наблюдателей и письмоводителя, ... 14

Число преподавателей, имѣющихъ уроки только въ училищѣ . 12

Число врачей 1

Число прочихъ служащихъ: а) штатныхъ 1

б) по найму 1

Общее число служащихъ 15

II. Учебная часть.

1. Вѣдомость о времени учебныхъ занятій.

	Начало учебныхъ занятій.	Конецъ учебныхъ занятій.	Число учебныхъ дней.
Въ 1 полугодіи	22 Августа.	20 Декабря.	90
Во 2 полугодіи	7 Января.	11 Мая	89
Всего			179

Въ числѣ учебныхъ дней показаны дни 9, 10, 11 и 20 января и 9 февраля, когда, въ виду сильныхъ морозовъ и бурана, отсутствовало значительное количество учащихся.

2. Таблица недѣльныхъ уроковъ въ $19^{11}/_{12}$ г.

Предметы:	Мл. пр. классъ	Ст. пр. «а» классъ	Ст. пр. «б» классъ	1а классъ	1б классъ	1в классъ	2а классъ	2б классъ	Всего
Законъ Божій	2	2	2	2	2	2	2	2	16
Русскій языкъ	6	6	6	5	5	5	5	5	43
Нѣмецкій языкъ		5	5	5	5	6	5	5	36
Французскій языкъ				5	5	5	5	5	25
Ариѳметика	6	6	6	4	4	4	4	4	38
Географія				3	3	2	3	3	14
Рисованіе		2	2	2	2	2	2	2	14
Чистописаніе	3	2	2	2	2	2	2	2	17
Пѣніе	1	1	1	1	1	1	1	1	8
Итого	18	24	24	29	29	29	29	29	211

3. Списокъ учебниковъ, принятыхъ въ 19¹¹/₁₂ уч. году.

Въ младшемъ приготовительномъ классѣ.

По Закону Божію. Прот. Дм. Соколовъ. Молитвы, заповѣди и символъ вѣры.

По русскому яз. И. Горбуновъ-Посадовъ и Я. Егоровъ. Красное солнышко, первая книга для чтенія дома и въ школѣ.

И. Горбуновъ-Посадовъ и Я. Егоровъ. Ясная звѣздочка, вторая книга для чтенія въ школѣ и дома.

Лопырева. Тропа къ правописанію.

Лопырева. Развитіе рѣчи, годъ первый.

По ариѳметикѣ. Н. Соколовъ, И. Сахаровъ. Новый ариѳметическій задачникъ съ краткими ариѳметическими указаніями для приготовит. кл., ч. 1.

Въ старшемъ приготовительномъ классѣ.

По Закону Божію. Прот. Дм. Соколовъ. Начальное наставленіе въ православной христіанск й вѣрѣ.

По русскому яз. Острогорскій. Живое слово. Хрестоматія, ч. 1-я.

Сипачевъ и Бѣлоцвѣтова. Легчайшій способъ научиться правильно писать.

Овсяннико-Куликовскій. Учебникъ русской грамматики.

Лопырева. Развитіе рѣчи, годъ второй.

По нѣмецкому яз. Глезеръ и Пецольдъ. Учебникъ нѣмецкаго языка, ч. I.

По ариѳметикѣ. В. В. Егоровъ, Н. И. Жуковъ, П. А. Карасевъ, А. А. Либерманъ и П. И. Потоцкій. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ съ правилами и опредѣленіями ариѳметики для младшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній и др. училищъ съ соотвѣтствующимъ курсомъ ариѳметики.

Въ первомъ классѣ.

По Закону Божію. Протоіерей Дмитрій Соколовъ. Священная исторія Ветхаго Завѣта.

По русскому яз. Кружокъ Московскихъ преподавателей. Нашъ міръ, часть 1-я, хрестоматія.

Овсяннико-Куликовскій. Учебникъ русской грамматики. Лопырева. Развитіе рѣчи, годъ 3-й и 4-й. Сипачевъ и Бѣлоцвѣтова. Легчайшій способъ научиться правильно писать.

По нѣмецк. языку. Глезеръ и Пецольдъ. Учебникъ нѣмецкаго языка, часть 1-я.

По франц. языку. Ф. Триллингъ. Учебникъ французскаго языка, часть 1-я, въ школѣ и дома.

По ариѳметикѣ. В. В. Егоровъ, Н. И. Жуковъ, П. А. Карасевъ, А. А. Либерманъ и П. И. Потоцкій. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ съ правилами и опредѣл. ариѳм.
А. Г. Малининъ. Курсъ ариѳметики.
По географіи. Круберъ, Чефрановъ и др. Начальный курсъ географіи.

Во второмъ классѣ.

По Закону Божію. Протоіерей Дмитрій Соколовъ. Священная исторія Новаго Завѣта.
По русскому яз. Кружокъ Московскихъ преподавателей. Нашъ міръ, часть 2-я, хрестоматія.
Овсянико-Куликовскій. Учебникъ русской грамматики.
Лопырева. Развитіе рѣчи, годъ 3-й и 4-й.
По нѣмецк. языку. Глезеръ и Пецольдъ. Учебникъ нѣмецкаго языка, часть 2-я.
По франц. языку. Ф. Триллингъ. Учебникъ французскаго языка, часть 2-я.
По ариѳметикѣ. В. В. Егоровъ, Н. И. Жуковъ, П. А. Карасевъ, А. А. Либерманъ и П. И. Потоцкій. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ съ правилами и опредѣленіями ариѳметики.
А. Г. Малининъ. Курсъ ариѳметики.
По географіи. Круберъ, Чефрановъ и др. Внѣевропейск. страны.

4. О прохожденіи курсовъ.

Въ отчетномъ году отступленій отъ принятыхъ программъ, выходящихъ одновременно съ настоящимъ отчетомъ особымъ изданіемъ, не было. Въ виду сего въ помѣщеніи здѣсь отчетовъ преподавателей о пройденномъ ими матеріалѣ не представляется надобности, и остается лишь сказать о нѣкоторыхъ методахъ, примѣнявшихся при прохожденіи того или другого предмета. Съ цѣлью облегченія для учащихся и болѣе прочнаго закрѣпленія въ ихъ памяти орѳографическихъ правилъ русскаго языка, считалось цѣлесообразнымъ помѣщеніе въ классахъ на стѣнахъ таблицъ, изготовляемыхъ самими же учениками, съ изложеніемъ орѳограммъ.

На урокахъ иностранныхъ языковъ особо важное значеніе придавалось наглядности; съ этой цѣлью примѣнялись не только картины, иногда изготовляемыя для класснаго пользованія самими учащимися, но и модели разныхъ предметовъ; въ качествѣ такихъ моделей служили игрушки, коллекція коихъ была составлена преподавателями. На урокахъ иностраннаго языка преподавательницей Э. Я. Лезевитцъ былъ сдѣланъ опытъ демонстрированія при разучиваніи матеріала картинъ при помощи проекціоннаго аппарата; но примѣненіе послѣдняго встрѣтило нѣкоторыя техническія затрудненія за неимѣніемъ отдѣльнаго, приспособленнаго для этого помѣщенія и въ виду отсутствія въ зданіи электрическаго освѣщенія.

На урокахъ какъ отечественнаго, такъ и иностранныхъ языковъ широко примѣнялось, такъ называемое, иллюстративное рисованіе.

Опытъ примѣненія таблицъ, изготовляемыхъ учениками и вывѣшиваемыхъ въ классахъ, примѣнялся и по ариѳметикѣ: таблицы содержали въ себѣ изложеніе правилъ и выводовъ, сдѣланныхъ на урокахъ этого предмета. Нужно сказать, что эта мѣра явилась довольно удачнымъ мнемоническимъ средствомъ, направленнымъ къ прочному закрѣпленію въ памяти учащихся того или иного правила и обобщенія.

При прохожденіи курса географіи учащимися изготовлялись приборы, служащіе для нагляднаго объясненія того или другого явленія: рельефы изъ глины и гипса, приборъ для объясненія неравенства дня и ночи, модель солнечныхъ часовъ, модель морского компаса и т. д. под., чертились географическія карты, вырѣзались изъ дерева разборныя карты и проч.

Рисованіе велось по натуральному методу, съ натуры.

III. Объ учащихся.

1. Свѣдѣнія о числѣ учащихся.

	Классы: Младш. приг.	Старш. прpг.	I.	II.	Всего
Въ 1910—11 учебномъ году состояло . .	40	84*)	78*)		202
Выбыло изъ училища:					
а) за выѣздомъ родителей изъ города .		2	2		4
б) по домашнимъ обстоятельствамъ .	1	2			3
в) по малоуспѣшности			1		1
По окончаніи переводныхъ испытаній къ началу 1911—12 учебнаго года состояло . .		47	81*)	66*)	194
Держало вступительные экзамены — Въ началѣ текущаго года .	63	71	33	13	180
Въ теченіе учебнаго года .		4	6	1	11
Всего	63	75	39	14	191
Выдержало экзамены — Въ началѣ учебнаго года .	54	42	27	6	129
Въ теченіе учебнаго года .		4	6	1	11
Всего	54	46	33	7	140
Не выдержало экзаменовъ — Въ началѣ учебнаго года .	9	29	6	7	51
Въ теченіе учебнаго года .	—	—	—	—	—
Всего	9	29	6	7	51
Принято въ классы — По экзамену — Въ началѣ отчетнаго года	41	36	27	6	110
Въ теченіе отчетнаго года		4	6	1	11
Всего . . .	41	40	33	7	121
Выбыло въ теченіе отчетнаго года — За смертію				2	2
По прошенію родителей и за выѣздомъ родителей . .		11	7	4	22
Всего		11	7	6	24
Число учащихся къ концу учебнаго года .	41	76*)	107**)	67*)	291

*) Въ двухъ отдѣленіяхъ.

**) Въ трехъ отдѣленіяхъ.

2. О числѣ учащихся по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ.

Общее число учащихся въ концѣ учебнаго года		291
По вѣроисповѣ-даніямъ.	Православнаго	219
	Раскольниковъ и сектантовъ	8
	Римско-католическаго	20
	Лютеранскаго и реформатскаго	12
	Магометанскаго	8
	Іудейскаго	24
По сосло-віямъ.	Дѣтей дворянъ и чиновниковъ	51
	Духовнаго званія	2
	Почетныхъ гражданъ и купцовъ	16
	Мѣщанъ	117
	Крестьянъ	85
	Другихъ сословій	19
	Иностранныхъ подданныхъ	1

По мѣсту жительства учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Изъ общаго числа 291 въ училищѣ обучалось:

дѣтей жителей г. Омска	207
дѣтей пригородныхъ жителей	44
дѣтей иногороднихъ	40

3. объ успѣхахъ учащихся по отдѣльнымъ предметамъ.

Предметы:	Въ какихъ классахъ преподается предметъ	Число учениковъ, изучающихъ предметъ		Число успѣвающихъ учениковъ			
		Въ 1 полугодіи	Во 2 полугодіи	Въ 1 полугодіи	%	Во 2 полугодіи	%
Законъ Божій	Во всѣхъ	234	219	232	97,86	201	91,78
Русскій языкъ	Во всѣхъ	307	291	276	89,90	247	84,87
Нѣмецкій языкъ	Ст. пр., 1 и 2	266	250	233	87,59	203	81,20
Французск. языкъ	Въ 1 и 2	184	174	166	90,21	143	82,18
Ариѳметика	Во всѣхъ	307	291	288	93,81	256	88,88
Географія	Въ 1 и 2	184	174	144	78,26	127	72,98
Рисованіе	Въ ст. пр., 1 и 2	266	250	219	81,95	218	87,20
Чистописаніе	Во всѣхъ	307	291	265	86,31	270	92,74

4. Объ успѣхахъ учащихся по классамъ.

		К Л А С С Ы:								
		Младш. пригот.	Старш. пригот. „а“	Старш. пригот. „б“	1-а	1-б	1-в	2-а	2-б	Всего
Число учащихся къ концу 1 полуг.		41	42	40	39	38	35	38	34	307
Число учащихся къ концу 2 полуг.		41	40	36	37	37	33	36	31	291
Число учениковъ, успѣвающихъ по всѣмъ предметамъ.	Въ 1 полугодіи	35 85,36 %	22 52,38 %	26 65,00 %	22 56,41 %	18 47,36 %	23 65,71 %	16 38,10 %	19 55,88 %	181 58,95 %
	Во 2 полугодіи	33 80,49 %	25 62,50 %	27 75,00 %	17 45,94 %	16 43,24 %	18 54,55 %	13 36,11 %	18 58,06 %	167 57,38 %

Число учениковъ неуспѣвающихъ.

Въ 1 полугодіи изъ 307 учениковъ.
Во 2 полугодіи изъ 291 учениковъ.

	По одному предмету.	По двумъ предметам.	По тремъ предметамъ.	По многимъ предметамъ.	Всего
Въ 1 полугодіи .	65	29	19	13	126
Во 2 полугодіи . .	52	32	9	31	124

5. Свѣдѣнія о передвиженіи учащихся.

		К Л А С С Ы					
		Младшій приготовительный	Старшій приготовительн. *)	I **)	II *)	III *)	Всего.
Число учениковъ въ концѣ учебныхъ занятій . .		41	76	107	67		291
Переведено въ старшіе классы.	Переведено до каникулъ	32	49	50	31		162
	По экз. послѣ каникулъ	5	14	32	24		75
	Всего переведено въ старшіе классы . .	37	63	82	55		237
	% переведен. ученик. въ старшіе классы .	90,22	82,89	76,63	82,09		81,44
Оставлено на второй годъ въ томъ же классѣ .		3	9	22	10		
Выбыли въ виду малоуспѣшности			1		2		44
Выбыли по разнымъ при-			3	3	—		3
чинамъ		1					7
Число ученик. въ классахъ къ концу слѣд. $19^{12}/_{13}$ уч. г.		3	46	85	92**)	55	281

*) Въ двухъ отдѣленіяхъ.
**) Въ трехъ отдѣленіяхъ.

6. Свѣдѣнія о количествѣ пропущенныхъ учениками уроковъ.

	К	Л	А	С	С	Ы			Итого.
	Младш. приг.	Старш. приг. а)	Старш. приг. б)	1-а)	1-б)	1-в)	2-а)	2-б)	
Пропущено уроковъ:									
а) по уважительнымъ причинамъ . . .	1651	1756	1301	1828	1721	1104	1603	1207	12171
б) по неуважительнымъ причинамъ . . .	—	—	—	—	—	—	4	—	4
Всего .	1651	1756	1301	1828	1721	1104	1607	1207	12175
Среднее число пропущенныхъ уроковъ на одного ученика . . .	40,2	43,7	36,1	49,4	46,5	33,4	44,6	38,9	41,8

7. О поведеніи и успѣхахъ учащихся.

Поведеніе учащихся въ отчетномъ году не представляло собой какихъ-либо особыхъ отклоненій. Рѣзвость и дѣтскія шалости нельзя признать проступками въ томъ возрастѣ, въ какомъ находятся учащіеся въ училищѣ; а потому къ этимъ проявленіямъ дѣтскаго темперамента училище относилось терпимо. Во время перемѣнъ и, особенно, большой перемѣны наблюдателями К. А. Татаровымъ и Ф. К. Чумакинымъ, обыкновенно, устраивались игры для учащихся, насколько это оказывалось возможно въ помѣщеніи, занимаемомъ училищемъ. Лишь въ единственномъ случаѣ въ отчетномъ учебномъ году потребовалось примѣненіе крайней мѣры, которая вызывалась дурнымъ вліяніемъ на окружающихъ ученика старшаго отдѣленія приготовительнаго класса, значительно превосходящаго по возрасту своихъ товарищей. Такъ какъ невоспитанность и распущенность этого ученика, неоднократно замѣченнаго въ стѣнахъ учебнаго заведенія и на улицѣ въ писаніи и вырѣзаніи неприличныхъ словъ, не поддавалась обычнымъ мѣрамъ нравственнаго воздѣйствія, принятымъ въ училищѣ, то, по постановленію Педагогическаго Комитета, родителямъ этого ученика было предложено взять сына изъ училища.

Занятія учениковъ шли въ отчетный періодъ нормальнымъ порядкомъ, и успѣхи, оказанные учениками, можно признать достаточными. Нѣкоторое отклоненіе представлялъ 11-а классъ.

Отсталость въ развитіи этого класса обращала на себя вниманіе Педагогическаго Комитета еще въ предыдущемъ учебномъ году (см. отчетъ училища за 1910—11 учебный годъ, стр. 55). Съ цѣлью придти на помощь отстающимъ ученикамъ, по обсужденіи этого вопроса Педагогическимъ Комитетомъ, а затѣмъ и Попечительнымъ Совѣтомъ, для слабыхъ учениковъ II класса были организованы дополнительныя за-

нятія. Занятія эти были организованы съ февраля мѣсяца и происходили въ училищѣ въ послѣ-урочное время, начинаясь съ 4 часовъ дня и оканчиваясь въ 7 ч .вечера ежедневно, кромѣ послѣпраздничныхъ дней.

Въ занятіяхъ участвовало 27 учащихся. Организація дополнительныхъ занятій вызвала особый расходъ, такъ какъ та плата, которая оказалась посильной для родителей этихъ учащихся,—отъ 5 до 10 руб. въ мѣсяцъ—не могла покрыть расхода по оплатѣ труда преподавателей; тѣмъ не менѣе, въ виду важности своевременной помощи неуспѣвавшимъ ученикамъ, Попечительный Совѣтъ не остановился предъ непредвидѣнными затратами, и недостающая сумма была Совѣтомъ ассигнована.

Веденіе дополнительныхъ занятій было поручено тремъ преподавателямъ училища и, кромѣ того, преподавательницѣ, приглашенной особо для этихъ занятій.

Признавая пользу и цѣлесообразность своевременно организованныхъ дополнительныхъ занятій, тѣмъ не менѣе нельзя не считать, что эта мѣра является исключительной и чрезвычайной и вызванной тѣмъ обстоятельствомъ, что составъ класса, сформированнаго при открытіи училища среди 1909—10 учебнаго года преимущественно изъ дѣтей, не поступившихъ въ началѣ учебнаго года по малоподготовленности въ другія учебныя заведенія, представлялъ своей нежелательной однородностью явленіе, не совсѣмъ обычное и нормальное. Нужно отмѣтить, что дополнительныя занятія потребовали отъ учащихся большого напряженія силъ, а посѣщеніе училища дважды въ теченіе дня для учениковъ, живущихъ въ отдаленныхъ отъ училища частяхъ города, было затруднительно.

Равнымъ образомъ и для преподавателей училища, взявшихъ на себя веденіе дополнительныхъ занятій, послѣднія являлись обременительными.

Изъ прочихъ мѣръ общаго характера, направленныхъ къ поднятію успѣшности учащихся, нужно упомянуть увеличеніе во второмъ параллельномъ отдѣленіи перваго класса числа уроковъ по нѣмецкому языку вмѣсто принятыхъ въ этомъ классѣ 5 на одинъ урокъ больше. Эта мѣра была признана Педагогическимъ Комитетомъ необходимой въ виду того, что вновь открытое отдѣленіе образовалось изъ вновь поступившихъ въ началѣ отчетнаго учебнаго года, которые по подготовкѣ своей въ нѣмецкомъ языкѣ стояли нѣсколько ниже своихъ сверстниковъ двухъ другихъ отдѣленій того же класса. Что бы не увеличивать общаго числа недѣльныхъ уроковъ въ этомъ отдѣленіи, имѣя въ виду значительное общее развитіе учащихся класса, Педагогическій Комитетъ призналъ за-то возможнымъ число уроковъ по географіи въ этомъ классѣ сократить на одинъ, а именно вмѣсто 3 уроковъ въ недѣлю назначить 2 (см. таблицу недѣльныхъ уроковъ).

IV. О дѣятельности педагогическаго комитета.

Число засѣданій Педагогическаго Комитета	13
Число засѣданій коллегіи наблюдателей	3
Число засѣданій классныхъ коммиссій	12
Число засѣданій предметныхъ коммиссій	10
Число засѣданій иныхъ коммиссій	4

Дѣятельность Педагогическаго Комитета въ отчетномъ году выразилась въ принятіи ряда мѣръ, направленныхъ къ достиженію задачъ школы воспитательнаго и образовательнаго характера. Принимаемыя Комитетомъ педагогическія мѣры обсуждались какъ въ пленарныхъ засѣданіяхъ Комитета, такъ и въ отдѣльныхъ коммиссіяхъ,а нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ, кромѣ того, вносились на обсужденіе и Попечительнаго Совѣта.

Согласно принятой въ училищѣ системѣ оцѣнки познаній учащихся путемъ словесныхъ характеристикъ, успѣхи учащихся ежемѣсячно обсуждались въ классныхъ коммиссіяхъ, въ концѣ же учебныхъ полугодій поведеніе и успѣхи разсматривались Педагогическимъ Комитетомъ; при чемъ на основаніи отзывовъ преподавателей объ успѣхахъ учениковъ въ концѣ второго полугодія Педагогическимъ Комитетомъ рѣшался вопросъ о переводѣ ученика въ слѣдующій классъ или объ оставленіи его на повторительный курсъ: переводныхъ экзаменовъ для учениковъ, успѣвающихъ, не было.

Обычными дѣлами, касающимися школьной жизни и распорядка, кромѣ обсужденія поведенія и успѣховъ учениковъ, были---составленіе таблицы недѣльныхъ уроковъ, разсмотрѣніе программъ отдѣльныхъ предметовъ, выборъ учебниковъ и учебныхъ пособій, разсмотрѣніе расписанія уроковъ по днямъ недѣли и др.

При составленіи расписанія уроковъ Педагогическій Комитетъ руководствовался, по мѣрѣ возможности, педагогическими соображеніями, чередуя уроки въ томъ или иномъ порядкѣ; тѣмъ не менѣе произведенная затѣмъ анкета среди учениковъ дала указанія на допущенныя въ расписаніи педагогическіе дефекты, которые потребовали послѣдовавшихъ измѣненій и коррективовъ.

Помянутая анкета была произведена по такой системѣ: учащимся было предложено анонимно отвѣтить на вопросы, редактированные слѣдующимъ образомъ:

1. Сколько времени я трачу на подготовку письменныхъ уроковъ?
2. Сколько времени я трачу на подготовку устныхъ уроковъ?
3. Къ какому дню труднѣе готовить уроки?
4. Какой предметъ для меня наиболѣе труденъ?
5. Въ какіе часы я приготовляю уроки?
6. Что я дѣлаю въ свободное время?

Отвѣты учащихся на приведенные вопросы указали на нѣкоторыя неудобства въ расписаніи и на то, что въ нѣкоторые дни учащіеся были обременены домашней работой. Для устраненія сего Комитетомъ было принято въ трудные дни по тѣмъ или инымъ предметамъ не давать домашнихъ работъ, и наблюсти за выполненіемъ этой мѣры было поручено класснымъ наблюдателямъ. Нужно сказать, что эта мѣра является все же палліативомъ, къ тому же, къ сожалѣнію, оказалась съ теченіемъ времени легко забываемой.

Особое вниманіе Комитета было занято печальнымъ случаемъ самоубійства ученика II класса, мальчика 15 лѣтъ. Разслѣдованіе показало, что причиной этого прискорбнаго факта были скорѣе условія домашней жизни ученика, чѣмъ условія школьной обстановки, тѣмъ болѣе, что есть основаніе думать, что уже однажды этотъ же самый ученикъ былъ остановленъ въ своемъ рѣшеніи на этотъ шагъ лишь уча-

стливымъ отношеніемъ классного наставника. Къ сожалѣнію, условія домашней жизни не поддавались измѣненію, и въ результатѣ—безвременно прервавшаяся молодая жизнь. Обсуждая этотъ фактъ, Педагогическій Комитетъ призналъ необходимымъ ознакомленіе классныхъ наблюдателей съ условіями домашней жизни учащихся путемъ бесѣдъ съ послѣдними, при непремѣнномъ условіи соблюденія педагогическаго такта.

Изъ прочихъ вопросовъ, обсуждавшихся Педагогическимъ Комитетомъ, важнѣйшими были слѣдующіе:

1. Идя навстрѣчу желаніямъ родителей, высказаннымъ на родительскихъ собраніяхъ, получить отъ Комитета нѣкоторыя практическія указанія по вопросамъ воспитанія, Комитетъ выработалъ обращеніе къ родителямъ съ такими указаніями и постановилъ это обращеніе довести до свѣдѣнія ближайшаго родительскаго собранія.

Обращеніе помѣщается при настоящемъ отчетѣ въ видѣ приложенія.

2. Обсуждая вопросъ о внѣшкольномъ надзорѣ за учащимися, Комитетъ пришелъ къ заключенію, что, во первыхъ, систематическій внѣшкольный надзоръ является фикціей, особенно въ такомъ большомъ по своимъ размѣрамъ городѣ, какъ Омскъ, и, во вторыхъ, онъ не отвѣчаетъ принципамъ, положеннымъ въ основу воспитательнаго воздѣйствія школы на учащихся, покоющимся на взаимномъ довѣріи семьи, школы и учащихся. При благожелательномъ взаимномъ отношеніи школы и учащихся Комитетъ находитъ всегда возможнымъ вліять на учащихся, не прибѣгая къ мѣрамъ, диктуемымъ подозрительностью и недовѣріемъ. Само собой разумѣется, что случаи поведенія учащихся внѣ стѣнъ учебнаго заведенія, несовмѣстимаго съ достоинствомъ учащихся, Комитетомъ и отдѣльными членами Комитета не будутъ оставляться безъ воздѣйствія и примѣненія мѣръ взысканія.

3. Выработанъ уставъ «Майскаго Союза» при училищѣ, каковой и представленъ на утвержденіе Учебнаго Отдѣла Министерства Торговли и Промышленности. Проектъ устава прилагается при отчетѣ въ видѣ приложенія.

4. Въ Педагогическомъ Комитетѣ былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ при училищѣ завтраковъ для учащихся. Къ сожалѣнію, отсутствіе въ зданіи, занимаемомъ училищемъ, соотвѣтствующаго помѣщенія крайне затрудняло организацію завтраковъ надлежащимъ образомъ; тѣмъ не менѣе, въ виду сочувственнаго къ этому вопросу отношенія со стороны Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ, завтраки (чай и бутерброды) по дешевымъ цѣнамъ представилась возможность, хотя и не безъ нѣкоторыхъ неудобствъ, устроитъ на средства Общества вспомоществованія ученикамъ.

5. Комитетъ обратилъ вниманіе на случаи грубаго обращенія учениковъ по отношенію къ низшимъ служащимъ въ училищѣ и призналъ необходимымъ требовать отъ учащихся вѣжливаго обращенія съ служителями, не допуская обращенія къ нимъ, какъ къ старшимъ по возрасту, на «ты».

6. Педагогическій Комитетъ, признавая особое образовательное значеніе внѣкласснаго чтенія учащихся, по примѣру предыдущаго учебнаго года, поручилъ библіотечной комиссіи выработать списки книгъ для внѣкласснаго чтенія для вновь открытаго въ отчетномъ году втораго

класса и пересмотрѣть списки, принятые въ предыдущемъ году для приготовительныхъ и перваго классовъ, подраздѣливъ книги на обязательныя для прочтенія въ каждомъ классѣ и рекомендуемыя.

7. Въ тѣхъ же цѣляхъ привитія учащимся любви и охоты къ чтенію, были образованы въ приготовительномъ классѣ (во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ) классныя библіотеки. Образовать такія же библіотеки въ прочихъ классахъ не было возможно въ виду ограниченнаго количества книгъ въ училищной библіотекѣ.

8. Еще въ предыдущемъ учебномъ году Педагогическимъ Комитетомъ было предположено замѣнить обычные пріемные экзамены классными занятіями въ теченіе извѣстнаго времени съ вновь поступающими. Въ отчетномъ году эта мѣра получила осуществленіе, при этомъ Комитетъ руководствовался слѣдующими соображеніями: современная школа---особенно ея младшіе классы---комплектуется путемъ такъ называемыхъ конкурсныхъ экзаменовъ; желающихъ попасть въ школу всегда больше, чѣмъ имѣется въ ней вакансій, такъ что многіе маленькіе «конкуренты» остаются за бортомъ училища; разсуждая a priori, надо бы видѣть въ попавшихъ въ школу счастливцахъ дѣтей болѣе способныхъ, болѣе развитыхъ, чѣмъ ихъ бывшіе конкуренты, въ силу своей относительной слабости не принятые въ школу. На дѣлѣ же приходится убѣждаться въ томъ, что далеко не всѣ принятые въ данный классъ могутъ успѣшно проходить курсъ, что новичокъ, бойко отвѣчавшій на пріемномъ экзаменѣ и выполнившій удовлетворительно экзаменаціонныя письменныя работы, оказался мало развитымъ, непонятливымъ, а иногда—и совершенно неподготовленнымъ.

Это явленіе наблюдалось въ нѣсколькихъ случаяхъ въ училищѣ какъ въ отчетномъ, такъ и въ предыдущемъ году, почему еще въ предыдущемъ году Педагогическій Комитетъ остановилъ свое вниманіе на этомъ явленіи школьной жизни и въ одномъ изъ засѣданій высказался противъ обычно практикуемой системы пріемныхъ испытаній и выразилъ пожеланіе, что бы она была замѣнена системой пріемныхъ классныхъ занятій въ теченіе 10—12 дней съ дѣтьми, желающими поступить въ училище.

Въ отчетномъ году Педагогическій Комитетъ единогласно высказался за новую систему и постановилъ провести ее въ жизнь; предстояло лишь разработать техническія подробности, каковую работу исполнила особо избранная изъ членовъ Комитета для этого коммиссія. По выработанному этой коммиссіей плану пріемные экзамены и были произведены въ маѣ мѣсяцѣ.

Для производства испытаній изъ числа поступающихъ были образованы группы, не болѣе 30 человѣкъ въ группѣ, и въ этихъ группахъ велись обычныя классныя занятія съ преподаваніемъ уроковъ по составленному расписанію. Во время перемѣнъ между уроками дѣти находились подъ наблюденіемъ наблюдателей и преподавателей, играли и рѣзвились. Уже на 3-й---4-й день занятій дѣти освоились со школьной обстановкой и преподавателями и вели себя непринужденно. Такимъ образомъ достигалась при экзаменахъ такая обстановка, которая устраняла напряженность и нервозность экзаменующихся. Что бы не заставлять поступающихъ пріобрѣтать нужныя для занятій книги, въ виду окончанія учебныхъ занятій въ училищѣ ко времени начала пріемныхъ

испытаній, явилась возможность взять на время учебники у учениковъ училища и раздать экзаменующимся. Матеріаломъ для занятій съ поступающими служилъ курсъ, знаніе котораго требуется программами училища, но къ концу занятій разучивался съ поступающими и новый матеріалъ, сверхъ требуемой программы, съ цѣлью опредѣлить степень развитія и способность къ усвоенію. Допуская разучиваніе съ поступающими новаго матеріала, имѣлось въ виду, что такой путь не всегда можетъ вести къ указанной выше цѣли, такъ какъ, предвидя это, поступающихъ могутъ заранѣе подготовлять сверхъ положенной программы. Кромѣ преподавателя, которому поручалось веденіе занятій по тому или другому предмету, на урокахъ присутствовали ассистенты, а также, по мѣрѣ возможности, и директоръ. Эти лица составляли, такимъ образомъ, экзаменаціонную коммиссію, которая, по мѣрѣ надобности, въ теченіе экзаменовъ неоднократно обсуждала тѣ или иныя вопросы, выдвигаемые этимъ опытомъ, къ концу же занятій представила Педагогическому Комитету свою оцѣнку познаній поступающихъ.

Веденіе уроковъ поручалось иногда кому-либо и изъ ассистентовъ; экзаменаторъ же присутствовалъ на этихъ урокахъ въ качествѣ ассистента. По изложенной системѣ испытанія производились для поступающихъ въ приготовительный и первый классъ; во второй же и третій классы держало испытанія всего нѣсколько человѣкъ, и потому въ этихъ классахъ экзамены были произведены обычнымъ порядкомъ, такъ какъ Комитетъ находилъ для двухъ-трехъ кандидатовъ организовывать классныя занятія---мѣрой излишней, и, къ тому же, при такомъ числѣ занимающихся въ классѣ, могущей создать для экзаменующихся условія, требующія большаго напряженія, чѣмъ общепринятая система.

Результаты произведеннаго такимъ образомъ опыта Педагогическій Комитетъ нашелъ вполнѣ благопріятными, такъ какъ такой способъ пріема новыхъ учениковъ даетъ возможность ближе ознакомиться съ дѣтьми и правильнѣе судить объ ихъ способностяхъ, развитіи и подготовленности и, такимъ образомъ, въ значительной степени устраняетъ элементъ случайности, неизбѣжной при обычной системѣ производства пріемныхъ испытаній, а съ другой стороны, создаетъ обстановку для испытуемыхъ, болѣе способствующую поддержанію въ дѣтяхъ душевнаго равновѣсія.

9, По примѣру предыдущаго года въ засѣданіяхъ Педагогическаго Комитета читались и обсуждались доклады и рефераты преподавателей по вопросамъ воспитанія и обученія, а именно: въ засѣданіи 16 Сентября, посвященномъ чествованію памяти В. Г. Бѣлинскаго, по случаю исполнившагося въ 1910 году столѣтія со дня рожденія, былъ прочитанъ докладъ преподавателя А. П. Колотилина--- «Мысли В. Г. Бѣлинскаго о воспитаніи».

2, Въ засѣданіи 19 Октября преподавателемъ И. Х. Архангельскимъ было сдѣлано сообщеніе на тему: «Картографическій методъ въ преподаваніи географіи»;

3, Въ засѣданіи 11 Января заслушаны доклады преподавателя И. Х. Архангельскаго---«О лабораторномъ методѣ преподаванія ариѳметики» и преподавателя А. П. Колотилина---«О желательности организаціи при училищѣ кабинета экспериментальной педагогики». Заслушавъ докладъ г. Колотилина, Комитетъ призналъ желательнымъ устрой-

ство при училищѣ кабинета и постановилъ просить Попечительный Совѣтъ объ отпускѣ на это средствъ. Къ ходатайству Комитета Совѣтъ отнесся сочувственно, ассигновавъ на первое обзаведенiе 75 рублей и постановивъ ежегодно вносить въ смѣту ассигнованiе на эту надобность, а, кромѣ того, командировавъ съ субсидiей отъ училища въ суммѣ 100 рублей преподавателя А. П. Колотилина въ маѣ мѣсяцѣ въ С.-Петербургъ для ознакомленiя съ веденiемъ изслѣдованiй въ Лабораторiи экспериментальной педагогической психологiи при Педагогическомъ Музеѣ военно-учебныхъ заведенiй.

4, Въ засѣданiи 4 мая обсуждался докладъ А. П. Колотилина—«Къ вопросу о требованiяхъ по орѳографiи при переводахъ учениковъ въ слѣдующiй классъ». Основные положенiя докладчика слѣдующiя:

а, достиженiе грамотности возможно только путемъ навыка, а потому, съ одной стороны, прiобрѣтенiе этого навыка требуетъ длительныхъ упражненiй, на что нужно продолжительное время, а съ другой,—примѣненiя такихъ методовъ и прiемовъ обученiя, которые способствовали бы привитiю этихъ навыковъ,

б, сообразно съ этимъ обученiе орѳографiи должно быть распредѣлено на нѣсколько лѣтъ, и въ виду обилiя орѳографическихъ правилъ нельзя отъ учениковъ младшихъ классовъ требовать абсолютной грамотности,

в, требованiя по орѳографiи должны постепенно осложняться: въ первый и второй классы можно перевести ученика, не вполнѣ овладѣвшаго сообщенными орѳографческими правилами, но удовлетворительно работавшаго по другимъ отдѣламъ курса русскаго языка; при переводѣ въ третiй и четвертый классъ можно предъявлять требованiя болѣе строгiя и, наконецъ, при переводѣ въ пятый классъ слѣдуетъ требовать отъ учащихся грамотности, исключающей возможность серьезныхъ погрѣшностей орѳографiи.

Педагогическiй Комитетъ предложенные преподавателемъ А. П. Колотилинымъ принципы одобрилъ и постановилъ руководствоваться ими при переводѣ учениковъ въ слѣдующiе классы; какъ мѣры же, направленныя къ достиженiю грамотности среди учащихся, принялъ, кромѣ обычныхъ методовъ, имѣющихъ въ виду ту же цѣль, еще слѣдующiя: а, рекомендовать учащимся имѣть при себѣ карманный орѳографическiй словарикъ и въ затруднительныхъ случаяхъ пользоваться имъ и б, считать цѣлесообразнымъ изготовленiе учащимися таблицъ съ орѳографическими правилами и развѣшиванiе этихъ таблицъ въ классахъ.

10. Педагогическiй Комитетъ принялъ участiе въ соединенномъ чествованiи памяти В. Г. Бѣлинскаго Городскимъ Общественнымъ Управленiемъ и мѣстными просвѣтительными организацiями, избравъ своими представителями на чествованiи директора А. А. Царевскаго и преподавателя К. А. Татарова и поручивъ этимъ лицамъ произнесенiе привѣтствiя отъ Педагогическаго Комитета и возложенiе къ бюсту писателя—гражданина вѣнка.

11. Комитетомъ былъ выработанъ и представленъ на утвержденiе уставъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ въ училищѣ.

12. Комитетомъ разсматривались правила учрежденiя при училищѣ служащими въ сельско-хозяйственныхъ складахъ Переселенческаго Управленiя стипендiи имени покойнаго управляющаго названными

складами В. Д. Рахманова. Правила Комитетомъ были одобрены и представлены черезъ Попечительный Совѣтъ на утвержденіе въ Учебный Отдѣлъ Министерства Торговли и Промышленности.

13. Въ заключеніе остается отмѣтить дѣятельность отдѣльныхъ членовъ Комитета. Эта дѣятельность выразилась въ слѣдующемъ: преподаватель А. П. Колотилинъ въ маѣ мѣсяцѣ былъ командированъ съ субсидіей отъ училища въ С.-Петербургъ для ознакомленія съ веденіемъ изслѣдованій въ лабораторіи экспериментальной педагогической психологіи при музеѣ военно-учебныхъ заведеній и съ экспонатами выставки «Оборудованіе школы». Преподавательницамъ иностранныхъ языковъ Э. Я Лезевитцъ и М. А. Троицкой была разрѣшена Министерствомъ Торговли и Промышленности командировка на ихъ собственный счетъ за границу съ цѣлью ознакомленія съ постановкой преподаванія въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ; при чемъ преподавательница М. А. Троицкая совершила свою поѣздку съ экскурсіей, организованной Учебнымъ Отдѣломъ Общества распространенія техническихъ знаній.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КОММИССІЙ.

1. Коммиссія классныхъ наблюдателей. Для рѣшенія текущихъ вопросовъ воспитательнаго характера существовала въ училищѣ коммиссія классныхъ наблюдателей. Коммиссіей обсуждались вопросы какъ общаго свойства, такъ и вопросы частнаго характера: какъ, напримѣръ, цѣлесообразность тѣхъ или иныхъ мѣръ педагогическаго воздѣйствія на отдѣльныхъ учениковъ въ цѣляхъ исправленія ихъ поведенія или успѣховъ. Коммиссія же наблюдателей руководила и устраиваемыми для учащихся литературными утрами, отчетъ о которыхъ помѣщается ниже.

2. Библіотечная коммиссія. Библіотечной Коммиссіей были просмотрѣны и исправлены, согласно наблюденіямъ за чтеніемъ учащихся и указаніямъ опыта, списки книгъ, рекомендованныхъ ученикамъ въ каждомъ классѣ для чтенія, и составленъ списокъ для учениковъ вновь открытаго второго класса. Списки были вывѣшены въ каждомъ классѣ. Коммиссіей былъ составленъ также списокъ книгъ для пріобрѣтенія въ библіотеку училища на ассигнованную Попечительнымъ совѣтомъ сумму въ размѣрѣ 500 рублей.

3. Коммиссія преподавателей ариѳметики. Работу этой коммиссіи нельзя считать законченной какъ по недостатку времени, такъ и въ виду отсутствія въ средѣ преподавателей лица съ математическимъ образованіемъ. Коммиссіей установлена лишь программа на ближайшее время преподаванія ариѳметики въ младшихъ классахъ училища; равнымъ образомъ въ коммиссіи были подвергнуты обсужденію методы преподаванія этого предмета, но окончаніе своей работы коммиссіи пришлось перенести на слѣдующій учебный годъ.

4. Коммиссія преподавателей русскаго языка. Наиболѣе продуктивной нужно признать работу коммиссіи преподавателей русскаго языка, подвергшей обсужденію разнообразные вопросы преподаванія предмета въ своихъ многократныхъ засѣданіяхъ.

Основной задачей своихъ занятій Коммиссія поставила выясненіе цѣли преподаванія русскаго языка въ младшихъ классахъ, установленіе методовъ и выработку постоянныхъ программъ для наличныхъ классовъ.

Признавъ за преподаваніемъ родного языка важное воспитательное и образовательное значеніе, коммиссія во главу преподаванія его поставила чтеніе, видя въ немъ могучее средство къ развитію нравственнаго и эстетическаго чувства, къ выработкѣ у воспитанниковъ способности разбираться въ жизненныхъ вопросахъ.

Ближайшей цѣлью этой части курса является сообщеніе ученикамъ навыковъ сознательнаго чтенія. Для всѣхъ классовъ (до 3-го) выработаны списки книгъ для внѣкласснаго чтенія, съ обязательнымъ занесеніемъ (со 2-го класса) впечатлѣній въ особую, спеціально составленную тетрадь,-въ формѣ отвѣтовъ на поставленные вопросы.

При чтеніи преподаватель знакомитъ учащихся съ портретомъ даннаго писателя, для каковой цѣли училище пріобрѣло коллекцію портретовъ, находящихся въ залѣ, и съ наиболѣе важными фактами изъ его жизни, а также понемногу вводитъ ихъ въ лабораторію творческой мысли, сообщая имъ (практически) пріемы поэтическаго мышленія (тропы, сравненіе, олицетвореніе, типъ, риѳма).

При разучиваніи стихотвореній преподаватель стремится достичь цѣльности производимаго впечатлѣнія, не разрушая этаго впечатлѣнія разборомъ,-логическимъ, грамматическимъ или стилистическимъ.

Кромѣ чтенія, программа русскаго языка состоитъ изъ грамматическаго и орѳографическаго отдѣловъ.

Грамматика, прохожденіе которой отнесено на младшіе классы, должна преслѣдовать исключительно практическія цѣли; поэтому матеріалъ, сообщаемый ученикамъ, долженъ быть освобожденъ отъ всего излишняго, спорнаго, не имѣющаго практической цѣнности. Въ виду этого коммиссія распредѣлила весь грамматическій матеріалъ по классамъ (съ младш. приг. по 3-й), установивъ для каждаго класса minimum грамматическихъ свѣдѣній, который и долженъ быть сообщенъ ученикамъ.

Научный же курсъ грамматики, не доступный пониманію учениковъ младшихъ классовъ, коммиссія перенесла на одинъ изъ старшихъ классовъ. для каковой цѣли тамъ долженъ быть отведенъ особый урокъ. Коммиссія считаетъ вполнѣ осуществимымъ такое раздѣленіе курса грамматики, такъ какъ, съ другой стороны, прохожденіе курса литературы въ старшихъ классахъ въ значительной степени облегчается тѣмъ, что ознакомленіе съ литературными произведеніями учащіеся начинаютъ съ младшихъ классовъ, и, такимъ образомъ, курсъ литературы разгружается.

Что касается правописанія, то оно признано существенно важнымъ элементомъ образованія, но ему должно быть отведено надлежащее мѣсто въ системѣ преподаванія родного языка. Въ виду особаго характера русскаго правописанія, складывавшагося подъ вліяніемъ различнаго рода началъ, коммиссія нашла, что обученіе правописанію не должно вестись по одному какому-либо методу (годный для одной орѳограммы, методъ безсиленъ, а порой и вреденъ, въ другомъ случаѣ), а что наиболѣе цѣлесообразенъ въ данномъ случаѣ методъ комбинированный: смотря по характеру орѳограммы требуется и особый методъ.

По такимъ соображеніямъ коммиссія распредѣлила орѳографическій матеріалъ по классамъ и установила для каждой орѳограммы тотъ или иной методъ (списываніе, разборъ, составленіе примѣровъ, диктовка и т. д.) Свою работу послѣдняго рода коммиссія не считаетъ абсолютно правильной и неизмѣнной, предоставляя опыту и времени внести тѣ или иныя измѣненія и дополненія.

V. Вѣдомость

о числѣ пропущенныхъ преподавателями уроковъ.

	Законъ Божій.	Русскій языкъ.			Нѣмецкій языкъ.			Французскій языкъ.	Ариѳметика.				Географія.		Чистописаніе.	Рисованіе.	Пѣніе.	ВСЕГО.
	Свящ. о. Булатовъ.	В. В. Киселева.	А. П. Колотилинъ.	К. А. Татаровъ.	Э. Я. Лезевитцъ.	М. А. Троицкая.	А. Х. Эндертъ.	Ж. Л. Рюбишонъ.	И. Х. Архангельскій.	А. П. Береговой.	К. А. Татаровъ.	Ѳ. К. Чумакинъ.	П. Х. Архангельскій.	Директоръ.	А. Э. Ленкъ.	А. Э. Ленкъ.	Ѳ. К. Чумакинъ.	
Въ какихъ классахъ предметы преподаются.	Во всѣхъ.	Въ мл. приг. ст. пр. а	Въ 1 б, 1 в, 2 а, 2 б.	Въ ст. пр. б, 1 а.	Во 2 а, 2 б	Въ ст. пр. а, 1 а, 1 б	Въ ст. пр. б, 1 в.	Въ 1 а, 1 б, 1 в, 2 а, 2 б	Въ 1 в, 2 а, 2 б.	Въ мл. приг.	Въ 1 а, 1 б	Въ ст. пр. а, ст. пр. б.	Во 2 а, 2 б	Въ 1 а, 1 б, 1 в.	Во всѣхъ.	Во всѣхъ, кромѣ мл. приг.	Во всѣхъ.	
Число уроковъ, которые слѣдовало дать въ теченіе отчетнаго года . . .	462	355	560	305	296	432	345	740	336	174	223	334	184	252	494	385	239	6116
Число пропущенныхъ уроковъ	71	4	3	6	8	16	2	6	—	8	1	29	—	27	13	8	35	237
% пропущенныхъ уроковъ по отношенію къ числу, которое слѣдовало дать въ теченіе отчетнаго года .	15,36	1,12	0,53	1,96	2,70	3,70	0,57	0,81	—	4.59	0,44	8,68	—	1,07	2,63	2,07	14,64	3,77

Изъ общаго числа 237 пропущенныхъ преподавателями уроковъ было замѣщено другими преподавателями 66 уроковъ, а именно:

Директоромъ . . .	2	урока
И. Х. Архангельскимъ .	10	»
А. И. Береговымъ . .	1	»
В. В. Киселевой . .	5	»
А. П. Колотилинымъ .	6	»
Э. Я Лезевитцъ . .	2	»
К. А. Татаровымъ . .	12	»
Ж. Л. Рюбишономъ. .	1	»
А. Х. Эндертомъ . .	15	»
Ф. К. Чумакинымъ . .	12	»

съ остальныхъ уроковъ ученики были отпускаемы послѣ перестановокъ въ расписанію.

VI. ВЫСОЧАЙШІЯ награды служащимъ.

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта Ф. Ф. Штумпфъ къ дню 6-го Мая Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Станислава 3-й степени.

VII. Родительскія собранія.

Въ истекшемъ учебномъ году было 4 собранія родителей учениковъ: на одно изъ этихъ собраній были приглашены родители всѣхъ учениковъ, одно собраніе состояло изъ родителей учениковъ, живущихъ въ предмѣстьѣ города, Атаманскомъ хуторѣ, по вопросу о наблюденіи за этими учениками во время ихъ переѣздовъ по городской вѣткѣ желѣзной дороги въ городъ для посѣщенія училища и обратно, и два собранія—изъ родителей отстающихъ учениковъ.

На общемъ собраніи родителей обсуждались нѣкоторые недостатки принятой въ училищѣ системы оцѣнки познаній учениковъ. Родителями было указано, что сообщенія родителямъ свѣдѣній объ успѣхахъ учащихся одинъ разъ въ мѣсяцъ, какъ это принято въ училищѣ, не достаточно для родителей, такъ какъ родители при этомъ условіи не имѣютъ возможности своевременно, съ своей стороны, принимать мѣры къ устраненію неуспѣшности учениковъ; при этомъ было высказано пожеланіе, чтобы о малоуспѣшности учениковъ доводилось до свѣдѣнія родителей, какъ только эта малоуспѣшность установлена преподавателемъ.

Эти пожеланія родителей были въ дальнѣйшей практикѣ приняты во вниманіе.

Въ томъ же собраніи обсуждался возбужденный родителями вопросъ о мѣрахъ, направленныхъ къ развитію учащихся. Особое значеніе въ этомъ отношеніи было признано за домашнимъ чтеніемъ; при этомъ родители были освѣдомлены о всѣхъ тѣхъ мѣрахъ, которыя приняты Педагогическимъ Комитетомъ для правильнаго руководства чтеніемъ; какъ, напр., составленіе списка книгъ, занесеніе учениками въ особыя тетради своихъ впечатлѣній о прочитанныхъ книгахъ, бесѣды и проч.

Совѣщаніе родителей учениковъ, живущихъ въ предмѣстьѣ города, вызывалось необходимостью установить во время переѣздовъ учениковъ по желѣзнодорожной вѣткѣ надзоръ въ виду того, что было основаніе опасаться возможности несчастныхъ случаевъ съ учащимися, предоставленными самимъ себѣ, а равно еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что были случаи столкновенія учениковъ училища съ учащимися другихъ, начальныхъ и среднихъ, учебныхъ заведеній.

По соглашенію родителей былъ установленъ во время переѣзда надзоръ со стороны родителей въ вагонѣ, предоставленномъ Управленіемъ дороги, по ходатайству училища, для учениковъ Коммерческаго училища. Однако, къ сожалѣнію, къ концу года наблюденіе постепенно ослабѣвало, и въ концѣ концовъ мѣра эта не исполнялась, между тѣмъ какъ нельзя не признать настоятельной необходимости въ этомъ надзорѣ въ виду большого скопленія дѣтей на вокзалахъ и въ вагонахъ.

Результатомъ совѣщаній съ родителями слабыхъ учениковъ второго класса при участіи членовъ Попечительнаго Совѣта была организація дополнительныхъ занятій, о чемъ была рѣчь выше.

VIII. Развлеченія для учащихся.

Въ отчетномъ году состоялось 12 литературно-музыкальныхъ утръ для учащихся, на которыхъ присутствовали иногда и родители ихъ. Устраиваемыя утра имѣли въ виду, во первыхъ, предоставить учащимся развлеченіе, во вторыхъ, развить у учащихся умѣнье выразительно произносить и читать художественныя произведенія и пріучить ихъ къ публичнымъ выступленіямъ, и, въ третьихъ, развить въ нихъ самодѣятельность.

Сообразно съ этимъ при устройствѣ утръ наблюдалось:

1, чтобы кругъ принимающихъ непосредственное участіе въ качествѣ исполнителей художественныхъ номеровъ былъ возможно шире и

2, чтобы самое устройство утръ съ технической стороны, по возможности, лежало на самихъ учащихся.

Для развитія въ учащихся умѣнія устно излагать свои мысли былъ сдѣланъ опытъ чтенія самими учащимися по конспекту рефератовъ, преимущественно, на географическія темы съ демонстраціей картинъ при помощи проекціоннаго аппарата. Нужно сказать, что въ виду открытія только младшихъ классовъ лишь немногіе изъ учениковъ могли выступать въ качествѣ такихъ лекторовъ.

Такихъ чтеній было два, и темы для этихъ чтеній были избраны слѣдующія: 1, о Вулканахъ и 2, о Китайцахъ.

Пять утръ были посвящены отдѣльнымъ писателямъ, при чемъ эти утра пріурочивались къ датамъ, связаннымъ съ именемъ писателя. На этихъ утрахъ преподавателями сообщалась біографія писателя, а учениками декламировались или читались его произведенія. Эти утра были посвящены Пушкину, Гоголю, Кольцову, Никитину и Чехову. Два утра были посвящены географическимъ темамъ («о Японіи» и «о чаѣ»); читалъ преподаватель съ проекціоннымъ фонаремъ. Изъ лицъ педагогическаго персонала участіе въ устройствѣ чтеній принимали И. Х. Архангельскій, В. В. Киселева, А. П. Колотилинъ, К. А. Татаровъ и М. А. Троицкая. При устройствѣ утръ прилагалось стараніе

къ тому, чтобы придать утрамъ обычный характеръ и устранить все, что могло бы имѣть отрицательное вліяніе въ смыслѣ развитія въ учащихся тщеславія и внѣшней рисовки, а именно: внѣшняя обстановка чтеній носила будничный характеръ, въ качествѣ исполнителей допускались всѣ желающіе, при условіи заявленія накапунѣ классному наблюдателю, который прослушивалъ предварительно разученный этимъ ученикомъ номеръ, чаще по собственному выбору ученика. Утра устраивались почти всегда съ проекціоннымъ фонаремъ. Особое мѣсто среди утръ занимаетъ утро 23 октября, посвященное памяти В. Г. Бѣлинскаго. Этому утру, какъ юбилейному былъ, приданъ особый характеръ. Преподавателемъ А. П. Колотилинымъ была прочитана рѣчь—«О жизни и дѣятельности В. Г. Бѣлинскаго», учениками были прочитаны стихотворенія, посвященныя памяти писателя, и исполнена кантата на слова преподавательницы училища В. В. К—вой. На память объ этомъ днѣ ученикамъ были розданы листки--«Завѣты Бѣлинскаго къ молодому поколѣнію» съ мыслями В. Г. Бѣлинскаго, взятыми изъ его произведеній, посвященныхъ вопросамъ воспитанія.

8-го Ноября, по случаю празднованія 200 лѣтняго юбилея со дня рожденія М. В. Ломоносова, въ училищѣ была отслужена панихида, а затѣмъ въ классахъ была прочитана біографія знаменитаго русскаго ученаго и, сообразно съ возрастомъ учащихся, разъяснено значеніе его. Занятій въ этотъ день не было.

31 Января, въ день празднованія второй годовщины открытія училища, состоялось, за отсутствіемъ соотвѣтствующаго помѣщенія въ училищѣ, въ помѣщеніи Коммерческаго Клуба, любезно предоставившаго свой театральный залъ, утро съ исполненіемъ сценъ, чтеніемъ стихотвореній, участіемъ ученическаго хора и оркестра балалаечниковъ. Послѣ утра учащимся и гостямъ былъ предложенъ Попечительнымъ Совѣтомъ чай и угощеніе, а затѣмъ были устроены для дѣтей игры.

27-го ноября, въ воскресный день, преподавателемъ географіи И. Х. Архангельскимъ была организована съ учениками II класса экскурсія въ мѣстный географическій музей.

Въ истекшемъ году продолжалось такъ же, какъ и въ предыдущемъ, изданіе ученическаго журнала, при руководительствѣ преподавателя А. П. Колотилина.

IX. Отчетъ Врача.

Въ отчетномъ году Омское Коммерческое училище за неимѣніемъ собственнаго помѣщенія находилось временно въ двухъ мѣстахъ: кромѣ ранѣе занятаго дома на углу Скорбященской и Воздвиженской улицъ, еще былъ нанятъ для 3-хъ приготовительныхъ классовъ домъ на Блохинской улицѣ. Въ санитарномъ отношеніи это послѣднее помѣщеніе оказалось въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ помѣщеніе на Скорбященской улицѣ: почва здѣсь сырая, а дворъ для игръ учащихся на свѣжемъ воздухѣ недостаточно просторенъ. Зданіе деревянное, въ два этажа. Отхожее мѣсто отапливаемое; система вывозная съ выгребомъ.

Таблица кубическаго содержанія воздуха въ приготовительныхъ классахъ.

	Младшій приготов.	Старш. приготов.	
		А.	Б.
Объемъ воздуха въ кубическ. метрахъ .	107,25	187,79	187,79
Среднее число учениковъ	40	40	40
На одного ученика приходится метровъ .	2.68	4.69	4.69

Таблица свѣтовой площади въ приготовительныхъ классахъ, площади пола и отношенія ихъ.

	Младшій приготовит.	Старшій приготовительный	
		А.	Б.
Свѣтовая площадь . .	5,5 кв. метр.	1,39 кв. метр.	6,95 кв. метр.
Площадь пола . . .	40 кв. метр.	56,38 кр. метр.	41,26 кв. метр.
Отношеніе ихъ . . .	1 : 7	1 : 8	1 : 5.8

Таблица кубическаго содержанія воздуха въ остальныхъ классахъ училища.

	Первый классъ			Второй.		Рекреаціон. залъ.
	А.	Б.	В.	А.	Б.	
Объемъ воздуха въ кубич. метрахъ . . .	176,29	185,43	186,2	206,42	196,81	289,82
Среднее число учениковъ	40	40	40	40	40	200
На одного ученика приходится метровъ . .	4,4	4,63	4,65	5,16	4,92	1,44

Таблица свѣтовой площади въ остальныхъ классахъ, площади и пола и отношеніе ихъ.

	Первый классъ			Второй классъ.	
	А.	Б.	В.	А.	Б.
Свѣтовая площадь .	12 кв. м.	12 кв. м.	6 кв. м.	12 кв. м.	6 кв. м.
Площадь пола . . .	50,37 кв. м.	54,54 кв. м.	53,20 кв. м.	57,34 кв. м.	54,67 кв. м.
Отношеніе ихъ . .	1 : 4	1 : 4,5	1 : 8,75	1 : 4,25	1 : 9

Въ началѣ учебныхъ занятій осенью 1911-го и въ концѣ учебнаго года въ маѣ 1912-го года ученики были подвергнуты измѣренію роста, вѣса и окружности груди. По примѣру минувшаго отчетнаго года въ прилагаемыхъ таблицахъ ученики разгруппированы не по классамъ, какъ это принято въ отчетахъ, а по возрасту, въ виду того, что нахожденіе въ томъ или другомъ классѣ не находится въ непосредственной зависимости отъ физическаго развитія.

Таблица, заключающая общую сумму роста и среднія числа длины тѣла по возрастамъ.

1-е измѣреніе въ Сентябрѣ 1911 г.				2-е измѣреніе въ Маѣ 1912 г.			
Возрастъ.	Число наблюденій.	Общая сумма роста въ вершкахъ.	Среднія числа въ вершкахъ.	Возрастъ.	Число наблюденій.	Общая сумма роста въ вершкахъ.	Среднія числа въ вершкахъ.
8—9 л.	10	281	28,1	8—9 л.	10	287	28,7
9—10 „	30	877¼	29,0	9—10 „	30	893	30,0
10—11 „	48	1421	29,5	10—11 „	48	1450	30,25
11—12 „	62	1895	30,0	11—12 „	62	1939	31,25
12—13 „	63	1953	31,0	12—13 „	63	2016	32,0
13—14 „	33	1092	33,32	13—14 „	33	1122	34,0
14—15 „	15	502	33,5	14—15 „	15	519	34,75
15—16 „	4	140	35,0	15—16 „	4	144	36,0

Таблица среднихъ чиселъ вѣса по возрастамъ.

1-е измѣреніе въ Сентябрѣ 1911 г.				2-е измѣреніе въ Маѣ 1912 г.			
Возрастъ.	Число наблюденій.	Общая сумма вѣса въ пудахъ.	Среднія числа въ пудахъ.	Возрастъ.	Число наблюденій.	Общая сумма вѣса въ пудахъ.	Среднія числа въ пудахъ.
8—9 л.	10	620 ф.	1 п. 22 ф.	8—9 л.	10	750 ф.	1 п. 25 ф.
9—10 „	30	2040 ф.	1 п. 28 ф.	9—10 „	30	2173 ф.	1 п. 32½ ф.
10—11 „	48	3429 ф.	1 п. 31½ ф.	10—11 „	48	3613 ф.	1 п. 35 ф.
11—12 „	62	4868 ф.	1 п. 38½ ф.	11—12 „	62	5057 ф.	2 п. 1½ ф.
12—13 „	63	5103 ф.	2 п. 1 ф.	12—13 „	63	2355 ф.	2 п. 5 ф.
13—14 „	33	2904 ф.	2 п. 8 ф.	13—14 „	33	3069 ф.	2 п. 18 ф.
13—15 „	15	1470 ф.	2 п. 18 ф.	14—15 „	15	1608 ф.	2 п. 27 ф.
15—16 „	4	434 ф.	2 п. 28½ ф.	15—16 „	4	466 ф.	3 п. 26½ ф.

Таблица среднихъ чиселъ окружности груди при наибольшемъ вдохѣ.

1-е измѣреніе въ сентябрѣ 1911 г.				2-е измѣреніе въ маѣ 1912 года.			
Возрастъ.	Число наблюд.	Общая сумма окружности груди въ сант.	Среднія числа окружн. груди въ сантим.	Возрастъ.	Число наблюд.	Общая сумма окружности груди въ сант.	Среднія числа окружн. груди въ сантим.
8—9 л.	10	638	63,8	8—9 л.	10	652	65,2
9—10 „	30	1950	65,0	9—10 „	30	1998	66,5
10—11 „	48	3312	69,0	10—11 „	48	3456	72,0
11—12 „	62	4946	79,5	11—12 „	62	4972	80,0
12—13 „	63	4914	78,0	12—13 „	63	5166	82,0
13—14 „	33	2343	71,0	13—14 „	33	2409	73,0
14—15 „	15	1116	74,33	14—15 „	15	1154	74,33
15—16 „	4	302	75,5	15—16 „	4	311	78,0

Смертные случаи.

Въ отчетномъ году было два смертныхъ случая: уч. II кл. покончилъ жизнь самоубійствомъ и уч. II кл. скончался, проболѣвъ продолжительное время ревматизмомъ, осложнившимся воспаленіемъ внутренней оболочки сердца.

Заболѣваемость.

Изъ заболѣваній эпидемическаго характера въ отчетномъ году наблюдались:

Скарлатина . . .	2 случая
Дифтеритъ . . .	1 случай
Корь	1 случай
Вѣтренная оспа . .	1 случай

Случаи эти были единичны и, такимъ образомъ, школьныя эпидеміи не имѣли мѣста въ училищѣ.

Изъ прочихъ заболѣваній были:

Воспаленіе дыхательныхъ путей .	73 сл.
Заболѣванія полости рта и зѣва .	57 сл.
Заболѣванія полости носа . . .	12 сл.
Заболѣванія полости уха . . .	19 сл.
Болѣзни зубовъ	32 сл.
Конъюнктивиты	27 сл.
Аномаліи рефракціи	29 сл.
Прочія болѣзни глазъ . . .	12 сл.
Болѣзни желудочно-кишечн. канала .	43 сл.
Ревматизмъ	21 сл.
Малокровіе	26 сл.
Жалобы на головныя боли. . .	3 сл.
Воспаленіе лимфатическихъ желѣзъ .	11 сл.
Нарывы	12 сл.
Мозоли	8 сл.
Экзема	10 сл.
Ушибы	7 сл.
Проч. болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	5 сл.
А Всего .	410 сл.

X. ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе I.

Проектъ устава общества «Майскій Союзъ»,

состоящаго при Омскомъ Коммерческомъ училищѣ.

§ 1. При Омскомъ Коммерческомъ училищѣ учреждается Общество подъ названіемъ «Майскій Союзъ».

§ 2. Цѣль Общества заключается въ покровительствѣ полезнымъ животнымъ, рыбамъ, птицамъ и растеніямъ, въ охранѣ птичьихъ гнѣздъ отъ разоренія, въ снабженіи птицъ пищею въ зимнее время и вообще въ огражденіи животныхъ отъ жестокаго обращенія съ ними.

§ 3. Членами Общества могутъ быть только учащіеся въ Омскомъ Коммерческомъ училищѣ.

§ 4. Члены Общества обѣщаются:

1) не обращаться дурно съ животными и не мучить ихъ;

2) не разорять птичьихъ гнѣздъ, не брать изъ нихъ яицъ и никакимъ образомъ птицъ не безпокоить;

3) не убивать птицъ и животныхъ и не ранить ихъ---ни бросаніемъ въ нихъ камней и палокъ, ни стрѣляніемъ въ нихъ изъ ружей, луковъ и пращей;

4) всѣхъ птицъ, а равно и ихъ птенцовъ, всячески беречь и защищать;

5) покровительствовать полезнымъ растеніямъ, въ особенности искусственно посаженнымъ;

6) всячески уговаривать и удерживать другихъ отъ проявленія какой либо жестокости и дурного обращенія со слабыми твореніями.

§ 5. Каждому члену Общества выдается печатный экземпляръ сего устава.

§ 6. Каждый членъ Общества получаетъ особый значекъ, въ видѣ летящей ласточки, съ правомъ носить его въ петличкѣ.

§ 7. Опредѣленіе внутренняго порядка и наблюденіе за исполненіемъ дѣтьми принятыхъ на себя обязанностей возлагается на одного или нѣсколькихъ членовъ Педагогическаго Комитета Училища---по выбору послѣдняго.

§ 8. Такъ какъ цѣль Общества заключается въ охраненіи животныхъ и растеній отъ истребленія, то избраннымъ членамъ Педагогическаго Комитета(«попечителямъ» Общества) предоставляется право заявлять мѣстной полиціи, для соотвѣтствующихъ съ ея стороны распоряженій, о нарушеніяхъ правилъ охоты, рыбной ловли и охраны птицъ, установленныхъ дѣйствующими законами.

§ 9. Обществу разрѣшается, съ вѣдома Педагогическаго Комитета, устраивать для его членовъ чтенія на темы, связанныя съ жизнью птицъ и животныхъ, съ разведеніемъ кустарниковъ и деревьевъ, излюбленныхъ птицами, полезными для огражденія садовъ и огородовъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ и ихъ личинокъ.

§ 10. Въ маѣ мѣсяцѣ каждаго года члены Общества могутъ собираться для празднованія годовщины основанія «Майскаго союза» и подъ руководствомъ попечителей производить правильныя древонасажденія въ своей мѣстности.

§ 11. Нарушившему уставъ дѣлается внушеніе; продолжающій нарушать уставъ и послѣ внушенія исключается изъ членовъ Общества.

§ 12. Общество можетъ быть закрыто по распоряженію г. Министра Торговли и Промышленности.

Приложеніе II.

Письмо къ родителямъ учащихся Омскаго Коммерческаго училища.

Исходя изъ того убѣжденія, что только единеніе между школой и семьею и единство семьи и школы въ воздѣйствіи на учащихся могутъ создать тѣ благопріятныя условія, при которыхъ возможны не только усвоеніе дѣтьми извѣстнаго объема научныхъ знаній, но и сохраненіе ихъ здоровья, выработка личности и характера, умѣнье проявлять инициативу, творчество, работоспособность, Педагогическій Комитетъ Омскаго Коммерческаго училища нашелъ необходимымъ выразить пожеланія относительно условій, при которыхъ должны протекать занятія и жизнь учащихся Коммерческаго училища дома.

Привитіе дѣтямъ добрыхъ обычаевъ вѣры и нравственности есть священнѣйшая обязанность семьи и школы. Начала религіознаго чувства въ дѣтяхъ закладываются въ семьѣ добрымъ примѣромъ окружающихъ и укрѣпляются изученіемъ Священнаго Писанія въ школѣ. Родители исполнятъ свой религіозный долгъ, если возьмутъ на себя наблюденіе, затѣмъ, чтобы дѣти начинали и оканчивали свой трудовой день молитвою, посѣщали въ праздничные дни церковное богослуженіе и пріучались къ благопристойному стоянію въ храмѣ.

Въ школѣ и дома ученикъ пріобрѣтаетъ добрыя привычки правильно распредѣлять свои занятія и отдыхъ, въ порядкѣ содержать учебныя принадлежности, заботиться о чистотѣ своего тѣла и опрятности одежды. Такъ какъ дѣти, вслѣдствіе своей живости, нерѣдко забываютъ эти, повидимому, несложныя обязанности, то окружающіе ихъ взрослые своимъ указаніемъ, совѣтомъ, а иногда и требованіемъ напоминаютъ имъ объ исполненіи того, что должно входить въ кругъ ихъ ежедневныхъ обязанностей.

Продуктивность учебныхъ занятій дѣтей зависитъ отъ условій, при которыхъ они протекаютъ: поэтому необходимо озаботиться о томъ, чтобы ученикъ для своихъ занятій и учебныхъ принадлежностей имѣлъ опредѣленное мѣсто, гдѣ бы ничто не мѣшало ему готовить уроки съ надлежащею сосредоточенностью и добросовѣстностью и въ порядкѣ располагать учебныя принадлежности.

Продолжительное принудительное сидѣніе дѣтей за уроками вызываетъ скуку, апатичное отношеніе къ занятіямъ и разсѣянность; поэтому желательно, чтобы и дома, какъ это дѣлается въ школѣ, между исполненіемъ того или другого урока были небольшіе промежутки для возстановленія умственныхъ и физическихъ силъ ребенка. Никогда не слѣдуетъ усаживать дѣтей за приготовленіе уроковъ тотчасъ по приходѣ изъ школы или послѣ обѣда. Уставшій умственно и физически ученикъ, по возвращеніи изъ школы, долженъ сначала подкрѣпиться пищею, отдохнуть и порѣзвиться на свѣжемъ воздухѣ. Приниматься за работу онъ долженъ съ $5^1/_2$-6 часовъ вечера.

Въ виду того, что всѣ задаваемые дѣтямъ уроки разъясняются, а иногда и выучиваются на урокахъ подъ руководствомъ преподавателей, ученику нѣтъ необходимости просиживать за ними продолжительное время: достаточно для учениковъ приготовительнаго класса посвятить на это часа полтора, а для учениковъ I и II класса—отъ двухъ до двухъ съ половиною часовъ,—съ промежутками между каждымъ предметомъ. Занятія, требующія большого умственнаго напряженія, какъ заучиваніе наизусть стихотвореній, приготовленіе уроковъ по иностраннымъ языкамъ, рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ должны быть поставлены въ первую очередь, а механическое переписываніе, рисованіе, черченіе географическихъ картъ и т. п.,—въ заключеніе домашнихъ работъ ученика. Необходимо наблюдать, чтобы письменные уроки выполнялись дѣтьми не торопливо, аккуратно и при достаточномъ освѣщеніи.

Не слѣдуетъ запрещать дѣтямъ произношеніе заучиваемыхъ уроковъ вслухъ: такой пріемъ помогаетъ болѣе твердому и быстрому запоминанію, а родителямъ даетъ возможность наблюдать за тѣмъ, насколько основательно и сознательно выучивается тотъ или другой урокъ, а также узнать, не развивается ли при заучиваніи привычка «зазубривать» слово-въ слово. Если послѣднее будетъ замѣчено, полезно сообщить объ этомъ преподавателю предмета или наблюдателю, въ вѣдѣніи котораго находится воспитанникъ, чтобы своевременно можно было принять мѣры противъ укорененія этой вредной привычки.

Приходить ребенку на помощь слѣдуетъ только въ томъ случаѣ, если ученикъ не можетъ своими силами справиться съ работой, напр., не успѣваетъ приготовить заданныхъ уроковъ. Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ прежде всего сообщить наблюдателю того класса, въ которомъ учится ученикъ, чтобы наблюдатель могъ уяснить, чѣмъ объясняется замѣченное нежелательное явленіе: происходитъ ли оно отъ того, что ученикъ былъ невнимателенъ на урокахъ, или потому, что произошло незамѣтное скопленіе уроковъ и ученикъ не могъ справиться съ непосильной работой. Приходить на помощь тотчасъ, какъ только будетъ замѣчено, что ученикъ не можетъ справиться съ работой, а тѣмъ болѣе—исполнять ее за него не слѣдуетъ. Всѣми силами необходимо стремиться утверждать ученика въ убѣжденіи надѣяться на свои силы, работать самостоятельно. Въ противномъ случаѣ ученикъ при первомъ же затрудненіи не станетъ работать, надѣясь на постороннюю помощь.

Въ особенности слѣдуетъ осторожно относится къ такъ называемому репетированію: ученикъ, проходящій курсъ съ репетиторами, нерѣдко лицами малоопытными въ дѣлѣ руководительства занятіями дѣтей и заинтересованными лишь въ томъ, чтобы ученикъ не получалъ къ концу мѣсяца неудовлетворительныхъ отзывовъ объ успѣхахъ, никогда не научится работать самостоятельно. Педагогическій Совѣтъ не отрицаетъ необходимости домашней помощи ученику въ томъ случаѣ, если ученикъ отсталъ по болѣзни и самостоятельно не можетъ пополнить пробѣловъ въ знаніяхъ. Но въ такихъ случаяхъ необходимо посовѣтоваться съ директоромъ и наблюдателемъ.

Педагогическій Совѣтъ настоятельно приглашаетъ родителей и воспитателей просматривать дневники учащихся, въ которыхъ ученики ежедневно записываютъ задаваемые уроки, а наблюдатели періодически дѣлаютъ замѣтки о томъ, какъ учится или ведетъ себя ученикъ. Не-

рѣдко замѣчается, что ученикъ, въ началѣ года успѣвавшій, начинаетъ опускаться въ успѣхахъ,—тогда слѣдуетъ немедленно обсудить такое явленіе совмѣстно съ наблюдателемъ, чтобы уяснить причины, вызвавшія пониженіе успѣшности, и своевременно принять необходимыя мѣры.

Въ случаѣ полученія ученикомъ неудовлетворительнаго отзыва объ успѣхахъ, родителямъ не слѣдуетъ рѣзко выражать свое огорченіе. При тѣхъ или иныхъ дѣтскихъ горестяхъ и неудачахъ слѣдуетъ утѣшать ученика возможностью исправленія и лаской, и особенно поддерживать въ немъ вѣру въ себя, въ свои силы, въ возможность преодолѣть препятствія трудомъ и настойчивостью.

Изъ числа средствъ, побуждающихъ учащихся къ добросовѣстному отношенію къ занятіямъ, въ училищѣ исключены награды; поэтому Педагогическій Комитетъ рекомендуетъ родителямъ избѣгать и дома такого рода поощреній: пусть съ малыхъ лѣтъ дѣти утверждаются въ той мысли, что добросовѣстное отношеніе къ дѣлу—это ихъ долгъ. Если же въ случаѣ исправленія ребенка въ успѣхахъ или поведеніи родители находятъ нужнымъ чѣмъ либо отмѣтить это, то достаточно въ этомъ отношеніи выразить свое одобреніе словомъ или родительской лаской.

Что же касается наказаній, соединенныхъ съ физическимъ страданіемъ ребенка, что, къ сожалѣнію, наблюдалось въ нѣкоторыхъ семьяхъ, то Комитетъ считаетъ ихъ неумѣстными: если дѣти привыкнутъ къ нимъ дома, то какъ съ такими дѣтьми справится школа, не имѣющая въ своемъ распоряженіи такого рода наказаній? Педагогическій Комитетъ полагаетъ, что выраженіе неудовольствія со стороны любящихъ родителей сильнѣе подѣйствуетъ на душу ихъ сына, а любовное разъясненіе неумѣстности и вреда шалости или проступка послужитъ добрымъ урокомъ не повторять его.

Не слѣдуетъ доставлять дѣтямъ частыхъ, а тѣмъ болѣе несвойственныхъ возрасту развлеченій, жизнь наша болѣе связана съ трудомъ, чѣмъ съ развлеченіями, и къ нему дѣти посильно должны приготовиться въ бодрой и полезной работѣ.—Лучшимъ развлеченіемъ для ребенка должна быть дѣтская игра въ обществѣ сверстниковъ: она укрѣпляетъ духъ и тѣло ребенка, развиваетъ въ немъ чувство солидарности и общественности.

Хорошее самочувствіе, равновѣсіе душевныхъ силъ, воспріимчивость на урокахъ и работоспособность дѣтей зависятъ отъ нормальнаго сна,— поэтому родители и воспитатели должны наблюдать, чтобы дѣти въ возрастѣ 9-10 лѣтъ употребляли на сонъ до $10^1/_2$ часовъ, а болѣе старшаго возраста не менѣе десяти часовъ.

Приложенiе III.

Мысли В. Г. Бѣлинскаго о воспитанiи.

Докладъ А. П. Колотилина, читанный въ засѣданiи Педагогическаго Комитета Омскаго Коммерческаго училища 16 сентября 1911 г.

Главная задача человѣка быть человѣкомъ.
(Бѣлинскiй).

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1829 года въ Пензенской гимназiи произошло обычное въ жизни гимназiи явленiе,—ученикъ Виссарiонъ Бѣлинскiй былъ уволенъ изъ гимназiи за «нехожденiе въ классъ», каковое нехожденiе знаменовало, по мнѣнiю начальства гимназiи, и нежеланiе, и неспособность постичь преподаваемыя науки. Черезъ $3^1/_2$ года послѣ этого тотъ же Бѣлинскiй былъ уволенъ изъ числа студентовъ «по слабому здоровью, по неаккуратному посѣщенiю лекцiй и притомъ по ограниченности способностей». Этой характеристикой тогдашнее начальство университета завоевало себѣ безсмертiе, но только безсмертiе Герострата: Виссарiонъ Бѣлинскiй,—нашъ первый проникновенный критикъ, родоначальникъ блестящей плеяды критиковъ, просвѣщеннѣйшiй человѣкъ своего вѣка, былъ аттестуемъ начальствомъ всѣхъ учебныхъ заведенiй, въ которыхъ онъ учился, какъ малоуспѣшный, какъ ограниченный въ своихъ способностяхъ!! (Вспомнимъ кстати, что и другiе наши великiе люди, Лермонтовъ, напримѣръ, тоже удостаивались этой лестной характеристики). Не могло, вѣдь, случиться, чтобы ихъ блестящiя дарованiя, ихъ талантъ развернулся такъ неожиданно, сразу, что въ ученическiе годы нельзя было подмѣтить даже слабыхъ его признаковъ. Болѣе того: та сторона таланта Бѣлинскаго, которой именно онъ и завоевалъ себѣ одно изъ первыхъ мѣстъ въ рядахъ русскихъ великихъ людей, проявлялась яркимъ образомъ еще и на школьной скамьѣ; но въ то время (да и въ наше еще) школа имѣла дѣло не съ учениками, а съ классомъ, училищемъ; въ то время за ученикомъ, его способностями, его склонностями, тѣми силами, которыя тлѣютъ въ немъ, не слѣдили: главное вниманiе удѣляли «благообразному поведенiю, аккуратной одеждѣ, неукоснительному повиновенiю учащимъ» и т. д.; только за этимъ и смотрѣли. Вѣдь, говоритъ же Гоголь въ бiографiи Чичикова: «Надобно замѣтить, что учитель былъ большой любитель тишины и хорошаго поведенiя и терпѣть не могъ умныхъ и острыхъ мальчиковъ: ему казалось, что они непремѣнно должны надъ нимъ смѣяться. «Способности и дарованiя—это все вздоръ!»—говаривалъ онъ: «я смотрю только на поведенiе. Я поставлю полные баллы во всѣхъ наукахъ тому, кто ни аза не знаетъ, да ведетъ себя похвально; а въ комъ я вижу дурной духъ да насмѣшливость, я тому—нуль, хоть онъ Солона за поясъ заткни»... Чичиковъ вдругъ постигнулъ духъ начальника и въ чемъ должно состоять поведенiе. Не шевельнулъ онъ ни глазомъ, ни бровью во все время класса, какъ ни щипали его сзади; какъ только раздавался звонокъ, онъ бросался опрометью и подавалъ учителю прежде всѣхъ треухъ; подавши треухъ, онъ выходилъ первый изъ класса и старался ему попасться раза три на дорогѣ, безпрестанно снимая шапку. Дѣло имѣло совершенный успѣхъ. Во все время пребыванiя въ училищѣ былъ онъ на отличномъ счету и при выпускѣ получилъ полное удостоенiе во всѣхъ наукахъ, аттестатъ и книгу съ золотыми буквами: За примѣрное прилежанiе и благонадежное поведенiе». Такова была школа Чичикова, не многимъ ушла впередъ школа времени Бѣлинскаго. Нечего и говорить, что Бѣлинскiй не могъ получить такого «удостоенiя» и очутился за порогомъ. Его критическiй умъ, его «неистовый» характеръ не могли мириться съ мертвящимъ, рутиннымъ духомъ современной ему школы; всю тяжесть ея системы онъ испыталъ на собственной шкурѣ. Посвятивъ главныя свои силы художественной и соцiологической оцѣнкѣ литературныхъ произведенiй, начавъ собою цѣлый рядъ славныхъ дальнѣйшихъ критиковъ, Бѣлинскiй въ то же время много вниманiя удѣлилъ и явленiямъ школы, вопросамъ воспитанiя. Не малую пользу оказали ему въ рѣшенiи педагогическихъ проблемъ непосредственное наблюденiе и страшный опытъ, произведенный надъ нимъ самимъ. Въ этомъ отношенiи школа дала Бѣлинскому очень

много: это ей въ сильной степени обязанъ Бѣлинскій своими взглядами на воспитаніе, которыми онъ опередилъ жизнь русской школы на 100 лѣтъ, полнаго осуществленія которыхъ не видимъ еще и мы, и которые стали девизомъ современныхъ намъ сторонниковъ «новой свободной школы».

Вся литературная дѣятельность Бѣлинскаго имѣла цѣлью воспитаніе русскаго общества, если понимать воспитаніе въ широкомъ смыслѣ. При разборѣ литературнаго произведенія онъ не ограничивался оцѣнкой его формы, стиля, но заглядывалъ «въ корень вещей», выяснялъ его идейную сторону, останавливался на вопросѣ о его вліяніи на общество, о соотвѣтствіи его съ духомъ времени и т. д. Кромѣ этихъ обще-воспитательныхъ вопросовъ, Бѣлинскаго сильно интересовали вопросы воспитанія, если его понимать въ узкомъ смыслѣ,—въ смыслѣ воздѣйствія на юную душу. Судя по его письмамъ, а также по нѣкоторымъ мѣстамъ въ критическихъ статьяхъ, Бѣлинскій лелѣялъ надежду написать большую статью о воспитаніи, но лихорадочно-спѣшная работа въ журналахъ не дала ему возможности выполнить это свое намѣреніе.

Воспитываясь въ неблагопріятныхъ условіяхъ домашней обстановки, обучаясь въ «ежовыхъ рукавицахъ» школы, Бѣлинскій съ ужасомъ думалъ о будущности молодежи, получающей подобное воспитаніе. Сталкиваясь съ отрицательными явленіями литературной и общественной жизни, Бѣлинскій понималъ, гдѣ лежитъ «корень» зла, гдѣ кроется причина всѣхъ безобразій, испещрявшихъ жизнь. «Воспитаніе—великое дѣло: имъ рѣшается участь человѣка», говоритъ онъ.

«Молодыя поколѣнія суть гости настоящаго времени и хозяева будущаго, которое есть ихъ настоящее, получаемое ими какъ наслѣдство отъ старѣйшихъ поколѣній. Не вливаютъ новаго вина въ старые мѣхи. Воспитаніе—все: жизнь и смерть, спасеніе и гибель». Ясно каждому, какихъ обдуманныхъ, глубокихъ истинъ надо ждать отъ мыслителя, если онъ въ рѣшеніи вопроса отправляется отъ такихъ предпосылокъ. Не будетъ здѣсь мѣста незрѣлой, опрометчивой мысли, не встрѣтимъ мы односторонности, пристрастія,—а только одну истину, одну любовь и сердечность. Такъ оно и есть: Бѣлинскій во всѣхъ статьяхъ о воспитаніи является самымъ гуманнымъ, самымъ любвеобильнымъ отцомъ-воспитателемъ дѣтей. Подобныхъ качествъ онъ настойчиво требуетъ отъ всѣхъ, кому приходится имѣть дѣло съ «формированіемъ будущаго человѣка». Воспитатель въ его глазахъ—жизнь, теплота, любовь, отрѣшеніе отъ всѣхъ качествъ, которыя могутъ тлетворно повліять на юную душу; гнѣвъ, лицепріятіе, обманъ, ложь, холодность, важность и т. д., все это несовмѣстимо со священнымъ званіемъ воспитателя, такъ какъ «человѣкъ будущаго» въ рукахъ такого воспитателя не воспитывается, а калѣчится на всю жизнь. «Юная душа, не испытавшая еще отчужденія и сомнѣнія, **вся открыта наружу:** она не умѣетъ любить въ мѣру, но предается предмету своей любви беззавѣтно, видитъ въ немъ идеалъ всевозможнаго совершенства, высшій образецъ для своихъ дѣйствій, вѣритъ ему со всѣмъ жаромъ фанатика»,—вотъ почему Бѣлинскій такъ настойчиво требуетъ отъ воспитывающаго, чтобы онъ отличался рѣдкими качествами ума и сердца. «Младенецъ—говоритъ онъ далѣе—есть молодой, блѣдно-зеленый ростокъ, едва выглянувшій изъ своего зерна; а воспитатель есть садовникъ, который ходитъ за этимъ нѣжнымъ, возникающимъ растеніемъ». Разъ растеніе нѣжно, хрупко, то и уходъ за нимъ нуженъ тщательный, внимательный, любовный, а потому «любовь къ дѣтямъ, глубокое знаніе потребностей, особенностей и оттѣнковъ дѣтскаго возраста есть одно изъ важнѣйшихъ условій правильнаго воспитанія». «Дѣти хотятъ видѣть въ воспитателѣ друга, который забывался бы съ ними до того, что самъ становился бы младенцемъ, а не угрюмаго только наставника. Дитя веселое, доброе, живое, рѣзвое, жадное до впечатлѣній, страстное къ разсказамъ,—такое дитя есть дитя Божіе: въ немъ играетъ юная, благодатная жизнь, и надъ нимъ почіетъ благословеніе Божіе. Пусть дитя шалитъ и проказитъ, лишь бы его шалости и проказы не были вредны и не носили въ себѣ отпечатка физическаго и нравственнаго цинизма; пусть оно будетъ опрометчиво, безразсудно,—лишь бы оно не было глупо и тупо; мертвенность же и безжизненность хуже всего». Это великое сердце, преисполненное глубокой любви къ ребенку, какъ носителю искры Божіей, Бѣлинскій больше всего боится именно мертвящаго, убивающаго все живое воспитанія: «Но ребенокъ разсуждающій, ребенокъ благоразумный, ребенокъ—резонеръ, ребенокъ, который всегда остороженъ, никогда не сдѣлаетъ шалости, ко всѣмъ ласковъ, вѣжливъ, предупредителенъ,—и все это по разсчету... Горе вамъ, если вы сдѣлали его такимъ!... Вы убили въ немъ чувство и развили разсудокъ; вы заглушили въ немъ благодатное сѣмя безсознательной любви и возрастили резонерство»... Такимъ образомъ, первое мѣсто въ дѣтской психикѣ Бѣлинскій отводитъ непосредственному, без-

сознательному чувству. «Юная душа безъ разсужденій, однимъ непосредственнымъ чувствомъ» пойметъ и оцѣнитъ отрицательное явленіе, безъ указаній отличитъ истину отъ лжи, блестящую мишуру отъ внутренней пустоты. У ребенка «своя философія, внушенная ему природой: все поддѣльное, фальшивое, искусственное не нравится ему».

«Нѣжная душа ребенка доступна всякому впечатлѣнію, даже самому легкому, у нея есть тонкій инстинктъ». Такая точка зрѣнія является новостью: при Бѣлинскомъ былъ сильно распространенъ взглядъ, что душа ребенка есть tabula rasa, бѣлая доска, что онъ вступаетъ въ жизнь безъ опредѣленныхъ врожденныхъ идей, вкусовъ, чувствъ... Бѣлинскій категорически высказывается противъ такого воззрѣнія: «Если душа ребенка есть и въ самомъ дѣлѣ бѣлая доска, то качество и смыслъ буквъ, которыя пишетъ на ней жизнь, зависятъ не только отъ пишущаго и орудія писанія, но и отъ качества самой этой доски. Человѣкъ ничего не можетъ узнать, чего бы не было въ немъ, ибо вся дѣйствительность, доступная его разумѣнію, есть не что иное, какъ осуществившіеся законы его же собственнаго разума. И потому-то есть **врожденныя** идеи, которыя суть непосредственное созерцаніе истины, заключающееся въ таинствѣ человѣческаго организма. Ребенка нельзя увѣрить, что 2×2=5, а не 4. А между тѣмъ есть истины и повыше этой, сѣмя которыхъ—въ душѣ человѣка, еще и не думавшаго о нихъ.

Нѣтъ, не бѣлая доска душа ребенка, а дерево въ зернѣ, человѣкъ—въ возможности».

Въ этихъ, казалось бы, сухихъ и отвлеченныхъ положеніяхъ заключается безповоротное осужденіе всего уклада школы времени Бѣлинскаго съ ея оболваниваніемъ дѣтей, съ приведеніемъ ихъ къ общему шаблону. (Этотъ взглядъ сохраняетъ свой реальный смыслъ и для школы нашего времени). Чтобы покончить съ мыслями Бѣлинскаго о психикѣ ребенка, надо еще отмѣтить его взгляды на интеллектуальную ея сторону: «Не забывайте, что дѣти не могутъ мыслить, но могутъ только разсуждать или, лучше сказать, резонерствовать, а это очень худо! Если несносенъ взрослый человѣкъ, который все великое въ жизни мѣряетъ маленькимъ аршиномъ своего разсудка, и о религіи, искусствѣ и знаніи разсуждаетъ, какъ о посѣвѣ хлѣба, паровыхъ машинахъ и выгодной партіи, то еще отвратительнѣе, ребенокъ-резонеръ, который **разсуждаетъ**, потому что еще не можетъ **мыслить**. Резонерство изсушаетъ въ дѣтяхъ источники жизни, любви и благодати; оно дѣлаетъ ихъ молоденькими старичками, ставитъ ихъ на ходули». Выводъ ясенъ: воспитатель долженъ дѣйствовать не на умъ или разсудокъ, а на чувство ребенка, сообщать ему истины не въ видѣ готовыхъ сентенцій, а выводить ихъ изъ конкретныхъ фактовъ.

Въ тѣсной связи со взглядами Бѣлинскаго на «душу» дитяти находятся взгляды его на основы воспитанія, на его методы и принципы.

«Каждый человѣкъ (а, слѣдовательно, и ребенокъ) есть индивидуальная личность, которая можетъ дѣлаться и хуже, и лучше—только по-своему, индивидуально». Значитъ, передъ воспитателемъ, прежде чѣмъ начать свое дѣло, стоитъ въ высшей степени трудная, но необходимая задача—опредѣлить индивидуальную физіономію каждаго ребенка, узнать его вкусы, стремленія, симпатіи, интересы, и тогда только приступать къ своему дѣлу. Это требованіе очень важное, такъ какъ безъ знанія дитяти воспитателю нѣтъ возможности успѣшно на него воздѣйствовать, нѣтъ возможности индивидуализировать воспитательныя средства, а приходится примѣнять ихъ **огульно**.

«Въ томъ-то именно и заключается—говоритъ Бѣлинскій—главная ошибка воспитанія, что забываютъ о природѣ, дающей ребенку наклонности и способности и опредѣляющей его значеніе въ жизни, и думаютъ, что было бы только дерево, а то можно заставить его приносить, что угодно—хоть арбузы вмѣсто орѣховъ». Какъ для садовника есть правила, которыми онъ необходимо руководствуется при уходѣ за **каждымъ** деревомъ, такъ и для воспитателя не должно быть всеобщихъ мѣръ,—онъ долженъ примѣнять ихъ въ зависимости отъ «личности» ребенка. Вмѣстѣ съ тѣмъ воспитатель не долженъ забывать, что не онъ—главный дѣятель въ созданіи будущаго человѣка, а «природа и ея благодатныя впечатлѣнія. И первобытное человѣчество воспитывалось природою, и душѣ нашей такъ отрадно читать всѣ преданія о юномъ человѣчествѣ, ее такъ сладостно убаюкиваютъ и священныя сказанія о пастушеской жизни патріарховъ, и колыбельная пѣсня старца-Гомера о царяхъ-пастыряхъ и простодушныхъ герояхъ сѣдой древности...Увы! заботы и суета жизни—продолжаетъ онъ—искусственная городская жизнь заслоняютъ отъ насъ природу, и мы видимъ на небѣ фонари, а на землѣ полезныя и вредныя травы, прибыльные для торговли лѣса,—а многіе ли изъ насъ знаютъ, что природа жива, что вѣтеръ разговариваетъ съ кустами, и старый ручей разсказываетъ прекрасныя сказки. Неужели же и чистыя младенческія души должны быть глухи къ живому голосу

прекрасной природы?»... Воспитатель долженъ опредѣлить «природу» ребенка и наблюдать, чтобы онъ не уклонялся отъ того пути, который ему предназначенъ. (Очень цѣнное указаніе, сохраняющее свою остроту и теперь, когда будущность ребенка опредѣляется соображеніями, очень далекими отъ его «природы», его индивидуальныхъ особенностей). Наиболѣе же полное развитіе способности ребенка получаютъ тогда, когда его не изолируютъ въ четырехъ стѣнахъ, а когда онъ живетъ въ полномъ и тѣсномъ единеніи съ природой и съ реальной жизнью. Природа и жизнь—вотъ лучшіе, непогрѣшимые воспитатели. Въ нихъ дитя увидитъ всѣ явленія безо всякой фальши и лжи, увидитъ и правильно оцѣнитъ, руководимое опытной, надежной рукой. «Пока онъ еще дитя, дадимъ ему вполнѣ насладиться первобытнымъ раемъ непосредственной полноты бытія, этою полною жизнью чистой младенческой радости, источникъ которой есть простодушное и цѣломудренное единство съ природой и дѣйствительностью».

«Потомъ со временемъ скроется отъ него этотъ поэтическій образъ жизни и въ душѣ раздадутся тревожные вопросы—и какъ, и отчего, и почему, и зачѣмъ?" говоритъ затѣмъ Бѣлинскій. Но это будетъ потомъ, а въ дѣтскомъ возрастѣ надо жить чувствомъ, а не разумомъ. Всему свое время, свой чередъ. Если дѣйствительность не искажена, то путь этотъ будетъ вполнѣ нормальнымъ.

Этотъ переходъ всегда сопровождается большими муками, сомнѣніями, колебаніями, и въ эту минуту воспитателю предоставляется широкая арена содѣйствія начинающейся работѣ разума: своими разъясненіями и указаніями онъ поможетъ юношѣ благополучно пережить этотъ кризисъ, перейти роковую черту въ своемъ развитіи.

Итакъ, всему—свое время и мѣсто; этими словами выраженъ очень важный принципъ воспитанія—постепенность и связанная съ нею система. Нельзя предупреждать естественнаго развитія ребенка, а нужно давать ему матеріалъ сообразно съ возможностью его переработки. Это требуетъ отъ воспитателя большой осмотрительности, контроля какъ за собой, такъ и за воспитанникомъ, вмѣняетъ ему въ обязанность идти къ цѣли прямолинейно и равномѣрно. Эта система привьется и пригодится въ жизни, такъ какъ ему въ будущемъ придется работать не безпорядочно—такіе люди обществу не нужны,—а въ извѣстной системѣ. Такое отношеніе къ дѣлу нужно прививать ребенку съ малыхъ лѣтъ.

Но какъ же быть, если ребенокъ не «слушается», не желаетъ исполнять указаній воспитателя, или выполняетъ ихъ нехотя? Другими словами, какъ смотритъ Бѣлинскій на наказанія? Находя, что ребенокъ можетъ быть «отъ природы наклоненъ къ пороку», Бѣлинскій все же думаетъ,что «такія явленія воможны только какъ исключенія, что нѣтъ столь дурного человѣка, котораго хорошее воспитаніе не сдѣлало бы лучшимъ».

При встрѣчѣ съ порочными дѣтьми, «нужно вникнуть въ причины ихъ нравственнаго искаженія, если не для оправданія ихъ, то для оправданія истины, которая выше всего, даже родителей, и для поучительнаго примѣра, въ предотвращеніе возмущающихъ душу явленій. Люди неспособные ни къ чему, бездарные составляютъ такое же исключеніе изъ общаго правила, какъ и уроды, и ихъ такъ же мало, какъ и уродовъ. Множество же ихъ происходитъ отъ двухъ причинъ, въ которыхъ природа нисколько невиновата: отъ дурного воспитанія и вообще ложнаго развитія и еще оттого, что рѣдко случается видѣть человѣка на своей дорогѣ и на своемъ мѣстѣ». Въ подавляющемъ же большинствѣ случаевъ дѣти—существа неиспорченныя, цѣльныя,—Бѣлинскій особенно подчеркиваетъ это положеніе. Воспитатель долженъ видѣть въ плохомъ, недостойномъ поступкѣ дитяти не слѣдствіе его испорченности, а результатъ какихъ-либо внѣшнихъ причинъ. Устранивъ эти причины, онъ устранитъ и возможность повторенія проступка въ будущемъ. Но наказанію отнюдь не должно быть мѣста въ правильно построенной воспитательной системѣ: добрый примѣръ воспитателя, ласковое слово участія не согрѣшившему, но заблудшемуся ребенку—вотъ мѣра его исправленія. Наказанія—«унизительны для человѣческаго достоинства, они подавляютъ въ дѣтяхъ благородную свободу духа, уваженіе къ самимъ себѣ и растлѣваютъ ихъ сердца подлыми чувствами униженія, страха, скрытности и лукавства. Суровый взглядъ, холодно-вѣжливое обращеніе,косвенный упрекъ, деликатный намекъ и уже много-много, если отказъ въ прогулкѣ съ собою, въ участіи слушать повѣсть или сказку, наконецъ арестъ въ комнатѣ—вотъ наказанія, которыя, будучи употреблены соразмѣрно съ виною, произведутъ и раскаяніе, и сознаніе, и слезы, и исправленіе». Такое воспитаніе—легко и возможно, но оно требуетъ всего человѣка, всего его вниманія, всей его любви. Такое воспитаніе «и злого по натурѣ дѣлаетъ или менѣе злымъ, или даже добрымъ, развиваетъ до извѣстной степени самыя тупыя способности и по возможности очеловѣчиваетъ самую ограниченную и мел-

кую натуру». Такой черты Бѣлинскій не находитъ въ современномъ ему воспитаніи, такъ какъ не видитъ онъ въ немъ основнаго рычага воспитанія—взаимной любви и довѣренности. «Дитя не должно скрывать отъ воспитателя (особенно родителя) ни малѣйшаго движенія своей души, къ нему первому оно идетъ и съ вѣстью о своей радости или горѣ, и съ признаніемъ въ проступкѣ, и съ требованіемъ совѣта, участія, сочувствія, утѣшенія. Воспитатель долженъ пользоваться уваженіемъ дитяти, какъ результатомъ его любви. Ничто не обливаетъ такимъ холодомъ дѣтскую душу, какъ благоразумныя наставленія тамъ, гдѣ она требуетъ только сочувствія».

Иначе она затворяется въ самой себѣ, начинаетъ сознавать свое одиночество, свою отдѣльность и особность отъ всего, что такъ любовно еще недавно окружало ее». Но эта взаимная довѣренность не означаетъ полнаго поглощенія дѣтской личности: воспитатель не долженъ убивать въ дѣтяхъ всякую самостоятельность ума и воли, не долженъ добиваться того, чтобы дѣти на все смотрѣли его глазами. Такое стремленіе «убиваетъ въ нихъ энергію, волю, характеръ, жизнь; они дѣлаются почтительными статуями, заражаются рабскими пороками—хитростью, лукавствомъ, скрытностью,—лгутъ, обманываютъ, вывертываются. Что сказать о тѣхъ родителяхъ (и, добавимъ, воспитателяхъ) которые имѣютъ несчастное убѣжденіе, что для пользы и счастья своихъ дѣтей—питомцевъ они обязаны управлять тѣми ихъ склонностями, которыя рѣшаютъ счастье цѣлой жизни человѣка?».

Наоборотъ, истинное воспитаніе должно заключаться въ выработкѣ въ дѣтяхъ самодѣятельности, любви къ труду. критической работѣ, должно пріучать его къ мысли о будущей работѣ въ качествѣ гражданина, полезнаго члена общества.

«За это общество, за свою родину человѣкъ долженъ умѣть и постоять». Но воспитывая, надо помнить о томъ, чтобы гражданинъ не уничтожилъ человѣка. «Любить свою родину—говоритъ Бѣлинскій—значитъ пламенно желать видѣть въ ней осуществленіе идеала человѣчества и по мѣрѣ силъ своихъ осуществленію этого идеала споспѣшествовать. Иначе патріотизмъ будетъ китаизмомъ, который любитъ свое только за то, что оно—свое, ненавидитъ все чужое за то только, что оно—чужое, и не нарадуется собственнымъ безобразіямъ и уродствамъ».

Вотъ въ самыхъ общихъ чертахъ тѣ начала, на которыхъ должно быть построено воспитаніе ребенка. Здѣсь Бѣлинскій главнымъ образомъ имѣетъ въ виду родителей, но всѣ эти принципы, развѣ съ самыми небольшими ограниченіями, обязательны и для воспитателя—не родителя. Этими же требованіями связанъ и учитель, и дѣтскій писатель, однимъ словомъ, всѣ лица, на обязанности которыхъ лежитъ воспитаніе «будущаго человѣка». Ему Бѣлинскій отдаетъ всю свою любовь, всѣ свои заботы и попеченія. Онъ съ ужасомъ видитъ, что воспитатели его времени безконечно далеки отъ тѣхъ требованій, которыя имъ предъявляетъ ихъ великое отвѣтственное дѣло, смотрятъ на дѣло воспитанія поверхностно. Вотъ результаты ихъ дѣятельности: изломанныя жизни, пошляки, люди, не привыкшіе самостоятельно жить и мыслить, люди, не находящіе себѣ дѣла, хандрящіе, скучающіе, плутующіе, ворующіе, эгоисты и т. д. Кто же ихъ сдѣлалъ такими? Отвѣтъ одинъ—воспитаніе. Это оно даетъ обществу резонерствующихъ глупцовъ, умѣющихъ «съ ученымъ видомъ знатока» потолковать обо всемъ слегка: русскихъ французовъ, съ небрежностью говорящихъ по-французски, словно на родномъ языкѣ, и не умѣющихъ связать двухъ русскихъ фразъ; жеманныхъ кривлякъ, на которыхъ смѣшно и жалко смотрѣть. Вотъ каково общество времени Бѣлинскаго, вотъ каковы плоды неправильнаго воспитанія, вотъ гдѣ причина, породившая Онѣгиныхъ, Печориныхъ, Рудиныхъ, Обломовыхъ и др. искалѣченныхъ воспитаніемъ героевъ, въ изолиліи разбросанныхъ въ произведеніяхъ нашей литературы.—

Не то получится, если ребенокъ находится въ рукахъ опытнаго, преданнаго своему дѣлу, смотрящаго на него серьезно воспитателя!

«Бездна на свѣтѣ родителей, но мало отцовъ и матерей»! съ горечью восклицаетъ Бѣлинскій. Некому внушить ребенку такія начала, которыя будутъ служить путеводителемъ въ жизни! Наоборотъ, зачастую мы видимъ, что то хорошее, что заключено въ ребенкѣ, сохнетъ и вянетъ подъ вліяніемъ плохого руководительства. Иначе оно и быть не можетъ, разъ воспитатель не согрѣтъ истинной любовью, разъ онъ является для питомца чужимъ, постороннимъ человѣкомъ, поставленнымъ для того только, чтобы «не давать, не допускать, обуздать, наказать», разъ онъ является не помощникомъ ребенку въ его развитіи, а, въ лучшемъ случаѣ, тормазомъ, а то и язвой, заразой. Вотъ гдѣ надо искать объясненія того частаго явленія, что дѣти не оказываютъ родителямъ даже внѣшняго уваженія, оскорбляютъ ихъ. Если такъ они относятся къ родителямъ своимъ,

связаннымъ съ ними родствомъ крови, то чего же отъ нихъ ждать по отношенію къ другимъ людямъ? «Несчастныя дѣти!» восклицаетъ Бѣлинскій, обвиняющій въ этомъ возмущающемъ душу зрѣлищѣ не дѣтей, а тѣхъ, кому надлежало заботиться объ ихъ воспитаніи: «они не внушили дѣтямъ, что они должны быть человѣками,забыли про эту свою «священнѣйшую обязанность». «Орудіемъ и посредникомъ воспитанія должна быть любовь, а цѣлью—человѣчность Первоначальное воспитаніе должно видѣть въ дитяти не чиновника, не поэта, не ремесленника, но **человѣка**, который могъ бы быть впослѣдствіи или тѣмъ, или другимъ, не переставая быть **человѣкомъ**». Что же такое человѣчность, составляющая конечную цѣль воспитанія?—«Подъ **человѣчностью** мы понимаемъ—говоритъ Бѣлинскій—живое соединеніе въ одномъ лицѣ тѣхъ общихъ элементовъ духа, которые равно необходимы для всякаго человѣка, какой бы онъ ни былъ націи, какого бы онъ ни былъ званія, состоянія, въ какомъ бы возрастѣ жизни и при какихъ бы обстоятельствахъ ни находился,—тѣхъ общихъ элементовъ духа, которые должны составлять его внутреннюю жизнь, его драгоцѣннѣйшее сокровище, и безъ которыхъ онъ—не человѣкъ. Подъ этими общими элементами духа мы разумѣемъ доступность всякому человѣческому чувству, всякой человѣческой мысли.. Чѣмъ глубже натура человѣка, тѣмъ болѣе онъ—человѣкъ, и тѣмъ доступнѣе ему все человѣческое...

Онъ пойметъ и радостный крикъ дитяти, и бурное волненіе страстей въ груди юноши, и спокойное самообладаніе мужа, и созерцательное упоеніе старца, и жгучее страданіе, и дикую радость, и безмолвное страданіе, однимъ словомъ, онъ способенъ войти въ положеніе, стать на мѣсто каждаго человѣка, понять его чувство, найти слово участія, привѣта, утѣшенія. Такой человѣкъ пойметъ возможность не только слабостей и заблужденій, но и самыхъ пороковъ и преступленій; презирая слабости и заблужденія, онъ будетъ жалѣть о слабыхъ и заблуждающихся; проклиная пороки и преступленія, онъ будетъ сострадать порочнымъ и преступнымъ. Онъ уважитъ чувство друга и недруга, для него свято горе и радость знакомаго и незнакомаго человѣка».

Вотъ какія начала долженъ внушать воспитаннику воспитатель. Только при этомъ единственномъ условіи онъ будетъ истиннымъ человѣкомъ, а безъ нихъ онъ останется животнымъ. Кто не сдѣлался прежде всего человѣкомъ, тотъ плохой гражданинъ, плохой слуга родинѣ, такъ какъ онъ не сознаетъ, что, кромѣ обязанностей къ себѣ, есть еще болѣе важныя обязанности къ ближнимъ, къ обществу, къ государству. Человѣкъ, воспитанный въ надлежащемъ духѣ, восприметъ въ себя всѣ эти начала, станетъ человѣкомъ; отъ него уже нельзя ждать какихъ либо безобразныхъ, циничныхъ и безнравственныхъ поступковъ. Онъ всегда помнитъ, что онъ человѣкъ, а не животное, что онъ гражданинъ, а не Робинзонъ на необитаемомъ островѣ.

Во всѣхъ людяхъ онъ видитъ самого себя и наоборотъ, онъ сознаетъ себя составной частью человѣчества и никогда не посягнетъ на личность другого человѣка, тѣмъ паче своего родителя, съ которымъ его связываютъ еще и органическія нити, такъ какъ онъ цѣнитъ **человѣка** въ каждомъ человѣкѣ. Слѣдующее важное начало, которое долженъ воспитатель привить ребенку, это религіозность. «Дайте дѣтямъ простое катехизическое ученіе о Богѣ, старайтесь заставить дѣтей полюбить Бога, учите ихъ смотрѣть на него какъ на любящаго отца, внушайте имъ страхъ Божій, какъ начало премудрости, но дѣлайте такъ, чтобы страхъ этотъ вытекалъ изъ любви же, и чтобы не рабскій ужасъ наказанія, но сыновняя боязнь оскорбить отца благого и любящаго, а не грознаго и мстительнаго производила этотъ страхъ, и чтобы не лишеніе земныхъ благъ, а отвращеніе отъ виновныхъ лица отчэго почитали они наказаніемъ». Затѣмъ онъ совѣтуетъ «не столько истреблять пороки и недостатки въ дѣтяхъ, сколько наполнять ихъ животворящей любовью, ибо будетъ любовь—не будетъ пороковъ».

Наряду съ заботами Бѣлинскаго о внушеніи ребенку гуманности и религіознаго чувства стоитъ забота его о томъ, чтобы ребенокъ не оказался человѣкомъ, оторваннымъ отъ своей родной почвы. Этотъ недостатокъ воспитанія, видимо, былъ общимъ во время Бѣлинскаго, какъ объ этомъ и свидѣтельствуютъ очень многіе писатели, зарисовавшіе конецъ XVIII вѣка и первую половину XIX: и Чацкій, и Онѣгинъ съ Печоринымъ, и Рудинъ—больны именно отсутствіемъ органической связи съ родной дѣйствительностью. «Не искажайте дѣйствительности ни клеветами на нее, ни украшеніями отъ себя, но показывайте ее такою, какова она есть на самомъ дѣлѣ, во всемъ ея очарованіи и во всей ея неумолимой суровости, чтобы сердце дѣтей, научаясь ее любить, привыкало бы въ борьбѣ съ ея случайностями находить опору въ самомъ себѣ». Развитію любви къ родинѣ и родному много можетъ помочь чтеніе. Бѣлинскій даетъ примѣрный списокъ произведеній тѣхъ русскихъ писателей, которые «пріучатъ ухо къ гармоніи русскаго

стиха, преисполнятъ сердце чувствомъ изящнаго. Очень полезно, и даже необходимо, знакомить дѣтей съ русскими народными пѣснями». Между тѣмъ,—констатируетъ Бѣлинскій,—«народность обыкновенно выпускается у насъ изъ плана воспитанія: часто не только юноши, но даже и дѣти знаютъ наизусть отрывки изъ трагедій Корнеля и Расина, умѣютъ пересказать десятокъ анекдотовъ о Генрихѣ IV, о Людовикѣ XIV, не имѣя и понятія о сокровищахъ своей народной поэзіи, о русской литературѣ». Вспомнимъ указанныхъ героевъ и поймемъ, какъ своевременны были совѣты Бѣлинскаго и какъ мало—въ то же время—имъ слѣдовали.

Въ число очень благотворныхъ воспитательныхъ средствъ Бѣлинскій помѣщаетъ музыку и чтеніе. Находя, что искусство «въ той мѣрѣ дѣйствительно для каждаго, сколько каждый находитъ въ немъ истолкованіе того, что живетъ въ немъ самомъ, какъ чувство; что знакомо ему, какъ потребность его души» и боясь, чтобы дѣти не увидѣли въ искусствѣ фразы, не стали фразерами и болтунами, Бѣлинскій исключаетъ въ пользу дѣтей изъ числа недоступныхъ имъ искусствъ музыку и поэзію. Музыка очень полезна дѣтямъ, такъ какъ она, съ одной стороны, вызываетъ въ душѣ дитяти стремленіе къ безконечному, возноситъ ее въ «подзвѣздную сферу высокихъ помысловъ, а, съ другой стороны, они «не переведутъ на свой дѣтскій языкъ ея невыговариваемыхъ глаголовъ, но запечатлѣютъ ихъ въ сердцѣ—не перетолкуютъ ихъ по-своему, не станутъ о ней резонерствовать». Но Бѣлинскій требуетъ серьезнаго ознакомленія съ музыкой, отрицая то жалкое бренчаніе, которое господствовало при немъ, какъ признакъ хорошаго тона. Поэзію Бѣлинскій считаетъ могучимъ развивающимъ средствомъ и дѣлитъ книги на писанныя для всѣхъ возрастовъ, изъ которыхъ очень многія могутъ читать и дѣти, и на написанныя исключительно для дѣтей. Но чтобы книга послѣдней категоріи принесла дѣйствительную пользу, она должна отвѣчать тѣмъ высокимъ требованіямъ, какія Бѣлинскій ставитъ и для воспитателя.

Во-первыхъ, не всякій писатель можетъ быть дѣтскимъ писателемъ: имъ должно родиться, но нельзя сдѣлаться. „**У дѣтскаго писателя должна быть** юная благодатная душа". Отъ его разсказовъ должно вѣять теплотой и жизнью. Онъ долженъ владѣть необыкновеннымъ искусствомъ раздражить воображеніе, заманить любопытство. Онъ долженъ любить дѣтей. Онъ не смутитъ вашего, дѣти, шумнаго веселья, не помѣшаетъ вамъ играть, но самъ съ любовью приметъ участіе въ вашей веселости».

Главная цѣль дѣтскихъ книжекъ—развитіе чувства любви и чувства безконечнаго. Онѣ должны дѣйствовать не на разсудокъ дѣтей, а на ихъ чувство, такъ какъ работа и развитіе разсудка начинается уже въ школѣ. Бѣлинскій находитъ, что среди множества такъ называемыхъ дѣтскихъ книжекъ нѣтъ почти ни одной, которая была бы пригодна для прочтенія дѣтямъ. Всѣ онѣ представляютъ дурно склеенные разсказы, пересыпанные моральными сентенціями, и поэтому только обманываютъ дѣтей, искажая передъ ними дѣйствительность. «Въ этихъ книгахъ всякій проступокъ наказывается и всякое хорошее дѣйствіе награждается,—чего въ жизни почти никогда не бываетъ; другія книжки учатъ, что награда за добро состоитъ въ долголѣтіи, богатствѣ, выгодной женитьбѣ». «Всѣми этими сентенціями книги обманываютъ дѣтей, искажаютъ въ ихъ глазахъ дѣйствительность». «Главное дѣло—какъ можно меньше сентенцій, нравоученій и резонерства: ихъ не любятъ и взрослые, а дѣти просто ненавидятъ».

Заботясь о наполненіи положительнымъ содержаніемъ души ребенка, нашъ великій учитель не совѣтуетъ упускать изъ виду и внѣшней стороны воспитанія. Вотъ что онъ говорить объ этомъ: «говорите дѣтямъ и объ опрятности, о внѣшней сторонѣ, о благородствѣ и достоинствѣ манеръ, но выводите все это не изъ условныхъ требованій общественнаго званія или сословія, но изъ высокости званія человѣческаго, не изъ условныхъ понятій о приличіи, но изъ вѣчныхъ понятій о достоинствѣ человѣческомъ. Внушайте имъ, что внѣшняя чистота и изящество должны быть выраженіемъ внутренней чистоты и красоты, что наше тѣло должно быть достойнымъ сосудомъ духа Божія...

Уваженіе къ имени человѣческому, безконечная любовь къ человѣку за то только, что онъ человѣкъ безъ всякихъ отношеній къ своей личности и къ его національности, вѣрѣ и званію, даже къ личному его достоинству,—словомъ, безконечная любовь и безконечное уваженіе къ человѣчеству даже въ лицѣ послѣднѣйшаго изъ его членовъ должны быть стихіею, воздухомъ, жизнью человѣка». Такимъ образомъ, и воспитатель, и книга должны вести дитя къ одной цѣли,—къ внушенію ему, что онъ прежде всего человѣкъ. Онъ долженъ проникнуться этимъ сознаніемъ, долженъ сродниться съ нимъ такъ, чтобы во всю свою жизнь, во всякомъ своемъ дѣйствіи могъ руководиться имъ, принимать его за критерій своей дѣятельности.

Этимъ я заканчиваю обзоръ взглядовъ Бѣлинскаго на воспитаніе, его средства и задачи, и въ заключеніе не могу не пожелать, чтобы его идеи, повторенныя впослѣдствіи лучшими нашими педагогами, поскорѣе вошли въ жизнь нашей школы, поскорѣе разсѣяли тотъ мракъ и рутину, какіе царятъ въ ней.

Мысли Бѣлинскаго покажутся черезчуръ безпочвенными, идеальными. Пусть такъ... Но эта ихъ благородная черта отнюдь не должна вести къ апатіи, инертности, разъ рѣчь идетъ о цѣломъ поколѣніи людей. Идеалами и живетъ человѣчество. Если бы современники Бѣлинскаго не отвернулись отъ его идей, то къ нашему времени русская школа приняла бы иной видъ; ея жизнь не была бы сплошнымъ кошмаромъ, при воспоминаніи о которомъ наши дѣти будутъ краснѣть отъ стыда. Если же улучшеніе жизни нашихъ дѣтей, ихъ воспитанія, идетъ черепашьимъ шагомъ, то въ этомъ много виновато именно стремленіе «умыть руки» передъ каждымъ хорошимъ совѣтомъ—лишь потому, что онъ—идеаленъ. Въ сознаніи многихъ русскихъ педагоговъ понятія «идеальный» и «плохой» сдѣлались почти синонимами. Между тѣмъ, что было идеаломъ сто лѣтъ тому назадъ, то стало теперь реальнымъ фактомъ въ Западной Европѣ и Америкѣ. Тамъ не отвергаютъ хорошаго только потому, что оно кажется неосуществимымъ, а сейчасъ же его примѣняютъ. Пожелаемъ же, чтобы побольше было такихъ идеалистовъ, какимъ является Бѣлинскій, и побольше такихъ воспитателей, которые прониклись его идеями...

А. Колотилинъ.



